

# 新北都會區大眾捷運系統中和光復線新北市段可行性研究案 地方說明會(第二場次) 會議紀錄

- 一、時間：115年1月12日（星期一）下午7時整
- 二、地點：臺北市大安區行政中心10樓大禮堂（臺北市大安區新生南路2段86號）
- 三、主持人：曾國嵐總工程司 紀錄：吳昱辰
- 四、出席單位及人員：詳會議簽到單
- 五、主持人致詞：

各位臺北市的鄉親、議員、里長，大家好。我是新北市政府捷運工程局的總工程司。今天召開這場說明會，主要是因為這條路線受到地方高度重視。新北捷運局在規劃有初步成果後，希望能親自向各位鄉親報告，並聽取大家的意見，納入後續的規劃報告中。

- 六、簡報：(略)
- 七、民意代表與里長意見：

意見表達	簡要答覆說明 (如無額外加註，均為新北及台北 捷運局回覆)
一、徐議員弘庭	
臺北市端車站是否有規劃，有民眾反映希望於於綜合體育館(辛亥路)設置站點，若臺北市端車站尚未規劃，希望未來可納入考量。	臺北市府捷運工程局：感謝徐議員關心本計畫，本計畫延伸臺北市(即 C04站之後)之捷運路線及車站規劃，刻由本局辦理臺北市整體路網檢討作業，俟完成階段性成果後再向外界說明。
二、吳里長沛璇	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 新生南路跟羅斯福路口現有地下道，常有遊民跟漏水問題。既然要蓋捷運，能不能參考雙連站到台北車站那樣，開發成「地下街」？這樣可以解決雨天行走問題，也能帶動商業。</li> <li>2. 捷運共構希望能盡可能加速進程，提早與住戶取得共識，以確保捷運興建效益最大化。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關增設地下街之建議部分，考量羅斯福路下方已有松山新店線之捷運隧道，上方再開挖地下街深度有限，工程難度較高；但在新生南路端，未來建設階段可與臺北市府討論設置地下街可行性。</li> <li>2. 有關捷運開發共構部分，本案目前在可行性階段，待行政院核定後於接續綜合規劃階段，將辦理都市計畫變更作業，並針對車站周邊進行用地檢討，經評估合適之土地可納入捷運開發區，以捷</li> </ol>

意見表達	簡要答覆說明 (如無額外加註，均為新北及台北捷運局回覆)
	運開發機制辦理重建，期望可以透過捷運建設帶動周邊之發展。
三、劉 OO 君	
<p>本人建議中和光復線 C02 站位，位於成功路二段4號與2號、秀朗路二段184號的社區公寓、得林段260地號，因這幾處位置距離得和路口僅約150公尺，倘若整合此區域約有600坪左右腹地，在施工期間於較不會有交通塞車狀況或鄰棟損屋之風險，同時該區周遭大樓住戶較多，如秀朗路二段有新大樓及民樂街已有國泰建設新大樓，後期旁邊大陸工程已在洽談28層樓都更，未來人口也會變多，再者成功路段停車場少，此地約600坪也可設置地下室停車場之共構大樓，解決周邊停車問題，在此附上得林段260地號之相關資料供機關。</p>	<p>本計畫 C02 站設置，係考量未來施工階段成功路的交通維持，現階段規劃設站於德和路口南側。另本案目前在可行性階段，待行政院核定後於接續未來綜合規劃階段，將辦理都市計畫變更作業，並針對車站周邊進行用地檢討，經評估合適之土地可納入捷運開發區，以捷運開發機制辦理重建，期望可以透過捷運建設帶動周邊之發展。</p>
五、林 OO 君	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本條路線配合新北市，是否需要台北市路線併行，才有推動可能性？</li> <li>2. 先前有關規劃路線可銜接台電大樓，本次說明會則規劃銜接至公館站，是否該規劃已經定案，未來有無機會延伸至台電大樓站。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 交通部112年審查新北捷運整體路網報告階段，確實希望全線路線至少進入臺北市的核心市區，以求效益最大化。依雙北市113年達成之共識是「分階段推動」，全線整體考量，未來倘若僅推動新北市段，在計畫效益層面確實會受到挑戰。</li> <li>2. 有關本計畫路線進入臺北市係銜接公館站或台電大樓站部分，台電大樓站作為新店松山線區間車端點站有其營運優勢，但在路徑上，捷運線必須穿過住宅區下方，這將影響居民權益需審慎考量。且辛亥路下方有車行地下道，施工難度高。目前的規劃沿著思源街，行經計畫道路下方，避開穿越私有地。此外，公館站周邊的</li> </ol>

意見表達	簡要答覆說明 (如無額外加註，均為新北及台北捷運局回覆)
	商業活動與人潮較台電大樓站密集，服務效益更高。因此，目前可行性研究方案建議銜接公館站。
六、何 OO 君	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公館站轉乘能否參考中和新蘆線與新北環狀線之頭前庄站轉乘形式，從閘門出口利用電扶梯井改造轉乘，可參酌 PPT 論壇捷運板之「中和光復線初步規畫轉乘改善及延伸構想」</li> <li>2. 秀朗橋站留設道岔是否有可能銜接至小碧潭站？</li> <li>3. 是否有可能延伸到民生汐止線？即建議是否能於民生汐止線站體內預留轉乘空間設置，避免未來建設大幅開挖。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關 C04與公館站轉乘部分，考量連通道用地涉及台大校園與歷史建築，本計畫將以提升轉乘便利性為目標持續努力研析可行方案。</li> <li>2. 本計畫路線沒有延伸小碧潭的構想。因為小碧潭已經有支線服務了，且延伸到那邊對整體路網服務效益不高。</li> <li>3. 臺北市政府捷運工程局：有關本計畫北延至民汐線部分，本計畫延伸臺北市之捷運路線及車站規劃，刻由本局辦理臺北市整體路網檢討作業。</li> </ol>
七、邱 OO 君	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. C03車站目前設置於環河東路上，較為鄰近河堤側，未來有無機會可以內移，以服務更多居民</li> <li>2. 本路線是否有延伸小碧潭站之機會</li> <li>3. 臺大校門行人、自行車流量高，希望 C04站與公館站轉乘能夠設置連通道，或利用臺大校園內設置路廊提供通行</li> <li>4. 成功路車流量大，車站開挖將嚴重影響交通，施工期間將陷入交通黑暗期，針對交通有無規劃對應配套措施。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關 C03站位置調整部分，目前規劃行經計畫道路下方，避免大規模私地拆遷或地下穿越。成功路是永和少數貫通南北的幹道，其他道路路幅寬度不足，並不適合興建捷運。</li> <li>2. 本計畫路線沒有延伸小碧潭的構想。因為小碧潭已經有支線服務了，且延伸到那邊對整體路網服務效益不高。</li> <li>3. 有關 C04與公館站轉乘部分，考量連通道用地涉及台大校園與歷史建築，本計畫將以提升轉乘便利性為目標持續努力研析可行方案。</li> <li>4. 有關成功路施工期間之交通衝擊部分，在施工前將提送交通維持計畫送道安會報審查並依</li> </ol>

意見表達	簡要答覆說明 (如無額外加註，均為新北及台北捷運局回覆)
	審查結果執行。在施工構想上，將規劃採用半半施工形式，維持既有道路通行功能，避免道路全封，公車路線與站牌位置也會根據施工進度進行微調。
八、白 OO 君	
<p>1. C04站轉乘是否可設置地下付費連通道，提供以下幾點可能性構想如下：</p> <p>(1) 如桃園捷運綠線 G08站、G09站採用分離式月台，以避免開挖範圍占用到傳園範圍？進而挪出設置空間</p> <p>(2) 羅斯福路四段24巷之路線段可否改為疊式形式設置</p> <p>(3) 臺灣大學廣場部分如非古蹟或文資，能否將站體南移，縮短轉乘距離，並參考板南線與東環段之永春站設置地下付費連通道，因為大學廣場空間餘裕遠大於永春站付費區內通道之虎林街</p> <p>(4) 公館站出口3號與4號，是否可參考中正紀念堂，採用獨立閘門，以利於與 C04站轉乘付費區之貫通，因為公館站北側為非付費區，若付費區能貫通至大學廣場，中和公館線與松山新店線可不出閘門即可轉乘</p> <p>2. 請考量中和光復線與淡水信義線路線銜接之可能性？因為六張犁站以北之樂利路、安和路與仁愛路寬度均大於中和公館線已將通過之羅斯福路四段24巷，且該路廊可用中運量捷運最小轉彎半徑100公尺以串接，如此便可透過信義安和站解決舊南北線無法與淡水信義線轉乘之問題，亦可接至光復南路之國父紀念館轉乘板南</p>	<p>1. 有關 C04站規劃建議部分，考量現況條件、工程經費及旅客便利性等因素，本計畫路線建議以水平線形穿越羅斯福路四段24巷，並設置島式月台為原則，以利於站後佈設橫渡線。C04站體位置從轉乘公館站考量以設置於大學廣場可有最短轉乘距離，惟大學廣場屬台大校地，仍需持續和校方協調，現階段暫以站體設於台大校門以北的新生南路上作規劃，轉乘部分，因連通道用地涉及台大校園與歷史建築，本計畫將以提升轉乘便利性為目標持續努力研析可行方案，至於連通道於公館站端點要如何銜接，需待前述課題確認可行後再行研析。</p> <p>2. 臺北市政府捷運工程局：本局目前正辦理臺北市整體路網檢討作業，轉乘便利性有助於提升路線效益，與淡水信義線路線銜接之可行性將納入後續評估。</p> <p>3. 中和公館線軌道目前規劃由松山新店線的軌道下方穿越，並設置島式月台為原則，以利於站後佈設橫渡線。C04站體位置從轉乘公館站考量以設置於大學廣場可有最短轉乘距離，惟大學廣場屬台大校地仍需持續和校方協調，現階段暫以站體設於台大校門以北的新生南路上作規劃，轉乘部分，因連通道用地涉及台大校園</p>

意見表達	簡要答覆說明 (如無額外加註，均為新北及台北捷運局回覆)
<p>線。</p> <p>3. 本路線將穿越羅斯福路四段24巷，是否意味中和公館線之軌道高程遠深於松山新店線，導致轉乘動線上車站大廳需先上樓後下樓，是否能改由松山新店線月臺北端向下施作轉乘手扶梯、電梯與通道，以縮短上下樓距離？</p> <p>4. 目前中和公館線已經規劃銜接至南機廠並穿越新店溪，是否可增設十四張站，使得安坑輕軌可透過本線減少進城轉乘次數。</p>	<p>與歷史建築，本計畫將以提升轉乘便利性為目標持續努力研析可行方案，至於連通道於公館站端點要如何銜接，需待前述課題確認可行後再行研析。</p> <p>4. 有關增設十四張站部分，考量C01站到環狀線南機廠的聯絡線受週邊腹地限制僅能採單線佈設，該線亦無法直接銜接南機廠到十四張站的聯絡線，因此從C01站到十四張站不具營業運轉的條件，且旅客可由十四張站搭轉乘環狀線至秀朗橋站即可轉乘中和光復線。</p>
<p>九、林 OO 君</p>	
<p>建議 C02站往北側調整，可越過得和路，現行位置位於成功路西北側，對於居民搭乘較不方便且需穿越路口，另外 C03站步行動線同樣不便，且成功路路寬有限，若將 C02站北移調整後，將可獲得較開闊的施工空間。考量成功路西北側居民需求，請問 C02車站是否有無北移調整之可能性。</p>	<p>本計畫 C02站設置，係綜合考量站間距配置及評估未來施工階段成功路的交通維持，現階段規劃設站於得和路口南側。另車站本體在道路下方，C02站北移並無因道路變寬而有較佳的施工條件，後續各站於施工階段都會檢討車站週邊人行動線，以利民眾便利到車站。</p>
<p>十、郭 OO 君</p>	
<p>1. 延伸暫定到臺北大巨蛋，有無可能沿著光復南北路到松山機場，以解決文湖線旅運需求之問題，並且提供松山機場至大巨蛋之路線，作為國際觀光與商務旅客進出國門之新門戶，改善整體路線，提供儲車空間與土地開發機會。</p> <p>2. 大巨蛋地下疏散空間是否也有機會於本案進行探討，延吉舊鐵道改建案需一併納入檢討。</p> <p>3. 因為輝達案導致松山機場周邊用地一併檢討，本案是否能參</p>	<p>臺北市政府捷運工程局：本計畫延伸臺北市之捷運路線及車站規劃，刻由本局辦理臺北市整體路網檢討作業。考量松山機場屬管制區，且路線進入機場範圍，可能影響捷運機廠用地選址，後續將進一步評估；另大巨蛋現已預留連通道可與本路線轉乘；至於松山機場周邊用地，後續將再與相關單位協調辦理。</p>

意見表達	簡要答覆說明 (如無額外加註，均為新北及台北捷運局回覆)
照對應模式，是否有機會未來與社子南北線一併考慮輝達北士科連通可能性。	
十一、李 OO 君	
新生南路轉辛亥路未來可能會設置站體，請考量設站位置靠近大安區行政中心。	臺北市政府捷運工程局：本計畫延伸臺北市之捷運路線及車站規劃，刻由本局辦理臺北市整體路網檢討作業。目前尚在評估階段，將以服務範圍及工程可行性等評估設站位置。
十二、蔡 OO 君	
本路線10年後是否有順利通車之機會？通車期程是否會超過10年？	有關捷運建設期程部分，本計畫預計今（115）年7月提送可行性研究報告送交通部審議，經行政院核定後啟動綜合規劃作業，綜合規劃再依序由交通部審議，行政院核定後進入實質建設階段，預計綜合規劃行政院核定後10年完工。
十三、林 OO 君	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 永福橋上下班通勤車流量大，未來施工期間該橋是否能夠繼續使用？</li> <li>2. 施工期間能否一併整合道路人孔，使道路路面更加平整？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關本計畫施工期間是否影響永福橋通勤部分，本路線採地下型式設置，因此初步評估應不影響永福橋通行，於施工期間仍可維持交通通行。</li> <li>2. 有關整合道路人孔部分，未來於設計階段將邀請各管線單位評估需求，也會盡量將孔蓋集中或地下化，提升路面品質。</li> </ol>
十四、周 OO 君	
傳園後轉乘通道穿越位置應不位於古蹟範圍內，有無可能削減傳園古蹟範圍？	目前傳園為市定古蹟，有明確界定範圍，範圍可否調整為文化主管機關於文資法規所定之權責範圍，本計畫將在符合文資規定下以提升轉乘便利性為目標持續努力研析可行方案。
十五、周 OO 君	
1. 目前規劃位置會不會太邊緣了？成功路雖然好蓋，但永和的核心	1. 有關捷運路線調整建議部分，捷運路線原則以使用公有土地

意見表達	簡要答覆說明 (如無額外加註，均為新北及台北捷運局回覆)
<p>區其實還缺一條線。環狀線走的地方也不熱鬧。能否考慮中和環球、積穗、新埔國中這一段的路廊？</p> <p>2. 臺北市端北延到大巨蛋後，轉乘信義線跟松山線都很困難，這會不會變成兩邊都吃不到人潮？建議規劃為「Y字型」路網，一條接光復南路，一條接信義計畫區。</p> <p>3. 這條線有考慮跟安坑輕軌銜接嗎？安坑輕軌轉兩次車才能進城，很不方便。</p>	<p>或計畫道路為原則，倘路線往永和核心區調整，因其周邊並無直捷且足寬道路連通到景平路以銜接環狀線，倘要佈設地下捷運將穿越多處建物之下方。為避免大規模私地拆遷或地下穿越，且往市區內移尚需考量和捷運中和線車站服務範圍是否重疊，及路線內移在景平路能否對應到環狀線車站以利轉乘的課題，故原則仍以沿計畫道路(成功路)規劃軌道線形為原則，至於您建議的中和環球、積穗等地也可透過環狀線轉乘公車前往。</p> <p>2. 臺北市政府捷運工程局：本計畫延伸臺北市之捷運路線及車站規劃，刻由本局辦理臺北市整體路網檢討作業。路線規劃以服務現有捷運服務較為不足之地區為規劃重點，並兼顧轉乘功能。</p> <p>3. 有關評估銜接安坑輕軌可行性部分，需進一步評估。</p>

#### 八、主持人總結：

感謝各位民意代表及居民大力的支持，限於時間關係，今天有發言的民眾請另填寫書面意見，俾於會議紀錄彙整，若還有其他意見，可請您透過書面的方式，將您的寶貴意見資料傳真或郵寄到本局。

#### 九、散會：晚間8時30分