

# 泰山板橋輕軌運輸系統可行性研究地方說明會

## (板橋場)會議紀錄

壹、會議時間：中華民國 112 年 2 月 17 日（星期五）下午 7 時整

貳、會議地點：新北市板橋區歡仔園市民活動中心

參、主持人：鄭代理副局長智銘

肆、出席人員：詳簽到表

紀錄：潘則安

伍、討論意見：

一、劉議員美芳：

(一) 12 年前推動的是浮洲捷運線，可是捷運線在預算上必須多很多龐大的資源和預算，恐怕爭取的時間可能會更長，現在以輕軌的方式，相對來說可以用比較少的預算去爭取到路線。也很謝謝交通局、市府各局處的共同努力。

(二) 之前常處理的捷運相關問題不外乎噪音方面的問題，這個部分要留意。

(三) 這條路線府方已經儘量先減少拆屋的必要性，讓推動泰板輕軌可以更加的順暢。

(四) 浮洲合宜住宅進駐進來之後地區人數會暴增，整個交通可能會壅塞，因為浮洲目前除了大觀路一段、二段和環河道路，其它其實沒有什麼交通的動線。

(五) 這條路段已爭取 12 年，希望不要再等 12 年，泰板輕軌現在已經到中央要完成可行性研究的最後階段了，我感到很欣慰，也希望在資源到位的情況下，能夠在我任內能夠看到輕軌可以完成，盡速的看到侯市長三環六線的最後一塊拼圖完成，加油！  
謝謝！

二、板橋區公所陳區長奇正：

- (一) 在台北市不管中運量或是高運量的運輸系統，有關捷運周邊的轉乘，民眾都會騎車來轉乘，需要麻煩捷運局在規劃泰板輕軌的時候，應該規劃周邊相關的轉乘設施，如停車場空間等，否則這麼多人來搭乘，會造成民眾需要停到附近的巷弄。但因目前只是可行性研究，希望後續在基本設計的時候能夠將周邊的停車轉乘的空間，於附近的區塊一起規劃。
- (二) 轉乘將影響到民眾的搭乘意願，距離當然是愈短愈好，目前本路線很用心的規劃設站銜接五條線(包含機場捷運線、新莊線、臺鐵浮洲站、板南線、萬大線)，希望捷運局在規劃的時候，設置車站的位置，能夠儘量考量縮短民眾轉乘的距離，並縮短轉乘的距離。如果轉乘距離很長的話，一般都是屬於站外的轉乘；如果是站內的轉乘比較好的方式是設置電動步道。

### 三、羅立委致政服務處主任：

- (一) 未來不論是輕軌或是其他重大建設中央一定會全力補助，請捷運局未來不論是說明會、協調會或會勘等事項，都可以通知立法委員。
- (二) 浮洲這邊從 F25 至 F28 站總共設 4 個站，不知道當初設站的方法及考量，我以資料上來看，F25、F26、F27 站彼此之間的距離還蠻近的，尤其是 F25 站及 F26 站。F25 站的位置大概是南傑釣蝦場附近，F25 站鄰近社後地區，當初張宏陸委員有爭取希望在社後地區設一站，然後再拉過來浮洲，因為那邊臨近藝文特區，包括遠雄整排的左岸，現在的路線是否還可以評估經過那區？因為那邊是高密度的集合式住宅區，密度還蠻高的，然後再拉過來浮洲地區。浮洲地區的站，像是 F25 - F26 站的距離應該不到 900 公尺，以經費有限的情況下，站體多設的成

本也會變高，是不是能請捷運局能夠考量在社後地區增加一站，才能夠解決那地區需求的問題。

- (三) 五泰輕軌從 2008 年開始規劃到 2022 年才送中央，當然那邊跨比較多區域比較複雜。我們這條路線要搭配很多都市計畫，面對很多徵收的問題，且這條路線的路幅需要用到 30m 寬，這個未來是很大的努力方向，希望後續捷運局這邊評估的速度能夠快一點，能多和地方接觸，尤其是在地的里長、議員，建設不分中央、地方，大家一起努力。

#### 四、板橋區中山里林里長：

- (一) 交通建設可帶動地方繁榮，我們是非常的支持。我們真的很幸運，F28 站剛好規劃在中山里，希望這段的都市計畫道路寬度 20m 改為規劃為 30m，一次到位。F28 站周邊有以下車流的考量：

1. 中山國小門口接小朋友車輛
2. 中山國小地下停車場出入口車輛
3. 大觀路二段 153 巷 46 弄(37 巷 224 號旁)有規劃立體停車場
4. 中山國小前高業廣場的停車場

所以本路段若規劃為 20 m，後續交通上可能會有疑慮，希望一次到位規劃為 30 m。

- (二) 目前本路段大部分為國有地(住都中心)，拆掉的民房 7~8 戶並不多，只要補償費合理，民眾也不會反對，以維大家的利益。

#### 五、板橋區新生里王里長

- (一) 社後地區因為以後聯合醫院會改建，且江翠這邊的重劃區房屋已經蓋得差不多了，以後交通勢必會有很大的問題，所以之前有很多議員、立委到社後地區開社後輕軌的說明會，結果今天

都沒社後地區的消息。

(二) 所以建議如果後續路線改變，至少在玫瑰公園那一定要設一站。

聯合醫院改建之後那邊的人口應該會非常壅擠，現在設置輕軌和之前議員、立委和我們解釋的都完全不一樣，希望能重視現在已經快要完成的重劃區未來引進人口怎麼樣運輸的問題，包括殯儀館這邊也是沒有大眾運輸工具，所以建議路線從新莊過來是不是能從靠近中正路附近轉過來？希望捷運局重視我們這邊運輸的問題。

六、板橋區華東里王里長：

(一) F29 站要設在本里的目的是為了轉乘亞東醫院站的 2 號出口，但是華東街到捷運站 2 號出口並沒有連通道，現在的通道都是社區的私人騎樓，這個問題需要解決。

(二) 如果前述問題可以解決的話，我們地區的停車位嚴重不足，希望交通局也幫忙一下。

七、板橋區光榮里林里長：

當初是張宏陸委員簡報說明輕軌路線會經過社後地區，但現在簡報的路線，社後地區都沒有了，這樣和張委員當初簡報的路線出入有夠大。現在規劃都完全排除社後地區，都從僑中街經過，感覺對社後都沒有了，社後地區人口是相對最多的，為什麼捷運路線都沒有從社後地區經過，這點麻煩補充。

八、葉議員元之：

(一) 社後地區的里長非常關心支線，因為之前有委員有承諾，不知道現在為什麼會有差異，請說明。

(二) 目前為可行性研究，還不知道用地取得有沒有困難，以之前的經驗了解，捷運可行性研究到最後實際上核定都會有很大的差

距，中間就會拖的非常久。現在浮洲要重劃，現在規劃輕軌的時候有沒有搭配重劃的計畫，一併來做一個規劃？目前看期程，應該不會按照預定的計畫完成，可行性評估當中是否有將用地取得的這個過程納入考量？

- (三) 捷運的施工過程一定會需要跟地方溝通，比如說有一些衝突，會造成捷運的延宕，所以是不是一併告訴大家輕軌在施工的時候可能會遇到什麼阻礙？

九、黃議員淑君：

- (一) F25 站、F26 站目前在僑中街上，所會遇到就是部分排除區段徵收的密集住宅區，未來其實不在都市計畫內，所以在闢建上會遇到界面融合上的相關問題，後續在交通界面上的縫合，捷運局也要花很大的功夫，未來可能要特別注意。而且在 F25 站城鄉局未來有規劃產專區，未來是不是有機會來做密切的縫合，這部分可能也要會同經發局來討論。這兩站和社區縫合上要再仔細一點，這部分可能還要再跟里長做一些討論。
- (二) F27 站所遇到的問題是，目前假設龍安段社會住宅闢建，會留設相關通行道路給輕軌，後續需要再和國產署、住都中心做比較細部的討論，因為到底空間有沒有留設足夠，和社會住宅棟距之間噪音問題，還有路網上縫合的問題，都不是一句話就能解決的。尤其是有部分土地是留設做臺藝大目前的校地使用和他們創意的活動空間，這個未來如果碰到怎麼辦？所以不要單單想說城鄉局會搞定一切的用地取得，並沒有這種事情，細部上你們還是要去討論。
- (三) 有關 F27 站目前是假設消防局會挪動，其實目前大觀消防分隊還沒有確定要移動到哪裡去，所以在這件事情底定之前，F27

站所遇到的問題會非常的複雜。

- (四) F28 站因為目前規劃為混合車道，且計畫道路只有規劃 20m，合宜住宅周邊相關計畫道路的留設，還有新舊社區的縫合還持續存在問題，尤其是在浮洲中山國小旁邊，目前還有一條計畫道路尚未完成開闢，未來一旦完成開闢之後，有沒有辦法做到預想中的無縫接軌狀態，需要交通局、捷運局、城鄉局再討論一下。目前浮洲中山國小旁邊預計留設約 10 m 至 12 m 的計畫道路，相關細部計畫上道路縫合會有很大的問題，請再釐清。
- (五) 最大的問題在 F29 站，未來設站這裡也有規劃一個產專區，目前輕軌設站設站的地方有沒有和未來的產專區去做銜接？目前設想遠揚加州的中堂要讓輕軌穿過，在之前有沒有先和社區溝通，看遠揚加州同不同意讓你們這麼做？甚至遠揚加州與遠揚一期中間的聯通道有沒有願意讓你們通行？
- (六) 如果 F29 站未來沒有設置好，未來的運量會非常的少，等於未來要連接到亞東醫院站捷運站，要走更遠的距離，大家會寧願直接走路不願意搭輕軌，所以這會影響到運量，F29 站會是一個重中之重設置位置的討論。站點的設置會影響到未來交通銜接的相關問題，所以跟各里的里長要保持很密切的溝通，尤其是華東里的部分。如果轉乘亞東醫院要步行 200 至 300 公尺的距離，那就直接用走的就好了，原本的合宜路口有便道可以走反而更快。
- (七) 最後提醒相關單位，目前運量上的設計不知道是怎麼設計的，但可以看到文湖線目前是班班客滿、班班塞車的狀態，如果預計泰板輕軌未來的生活使用空間有辦法高達 15 萬人，目前做低運量的設計，班次規劃 6 分鐘一班，會不會符合使用？需要

再檢討一下。

(八) 還是需要再檢討未來的班次、距離和運量，高雄輕軌為觀光路線，但泰板輕軌不能作為觀光路線，必須要是高運載的捷運路網，所以說如果未來開得很慢，或是接駁更困難，反而會影響到未來泰板輕軌的運行。

(九) 社後輕軌未來能不能銜接一條支線，還是回歸到在綜合考量下週邊的縫合有沒有做好，即使未來真的設了這條支線，若周邊縫合沒有做好，社後人也不會搭乘。如果要走很遠到亞東醫院搭乘輕軌，就直接往府中站、板橋站搭乘就好，所以周邊的相關縫合很重要。

十、板橋區華中里黃里長：

F25 站設在華中廠區那邊，但是路線從僑中一街 124 巷經過，那邊都是住宅社區，後續輕軌路線從社區接到僑中二街，以後建起來之後的噪音我們附近的住戶應該受不了，而且那附近的住戶是不是也要拆掉，不然現在 124 巷周邊都是住戶、住宅區，要怎麼建輕軌？請再評估看看，從 124 巷經過好像有點不合理，應該外圍環河西路比較合理。

十一、板橋區復興里郭里長：

(一) 我們里離火車站非常近，這個輕軌的站就設在臺鐵的車站旁邊而已，如果以後有規劃轉乘的話，搭乘的人相對也多，一個是搭捷運，一個是搭火車。希望捷運局在興建的時候能夠規劃停車位，包含腳踏車的停放問題、機車停放的問題，都一定要考量進去。因為當初浮洲站臺鐵設置的時候，它沒有規劃好停車的問題，造成我們里內的巷弄車輛都亂停，停的滿滿的，但這些車都不是我們里內的，都是里外的，造成里內居民都很反

感。

- (二) 輕軌路線經過浮洲地區的是 F25、F26、F27、F28 站，開會只有里長拿到紙本資料，一般民眾都沒有拿到資料，所以在聽解說的時候是很模糊的，搞不清楚站的設置點到底在什麼地方。希望再次說明 F25 至 F27 站輕軌行經的路線是怎麼穿越的。

## 十二、民眾意見彙整：

### (一) 王先生：

1. 有關轉彎地區設定的問題，路線轉彎的地方噪音會比較大，包含從浮洲地區、遠揚加州社區的彎角，在軌道的潤滑、周遭可以做一些隔音的設施，有關彎角在高雄輕軌也是很多人抱怨噪音很大。
2. 輕軌路廊設計在華東街靠近公園及高爾夫球場內部的地方，建議靠近內部可以做一些美化，可以參考高雄龍貓隧道做一些綠帶及美化。因那附近也很接近華東街的住宅，也可以藉此減少噪音。

### (二) 謝先生：

有看到預計在 F31、F32、F33 站闢建新的 30m 的道路，想請問道路是在壽德公園和五權公園的另一側嗎？是怎麼興建的？和原本的明德路是平行的嗎？

### (三) 吳先生：

1. 可行性分析階段是不是能夠將跨大漢溪及跨湳仔溝的橋先建好，先規劃公車開開看有沒有人坐，再去考慮設站？
2. 可行性分析需要做實驗，可行性分析的前提要有實驗模型，但目前沒有看到實驗模型，迴轉半徑多少？車廂數多少？如何穿越平交道等說明，且需要有假設基礎並透過實驗佐



證。

(四) 楊先生(書面意見)：

1. 泰板輕軌是跨地區的一個重要建設，也是大部分本地居民引頸期盼的交通發展，希望市長能夠全力快速推行本計畫以促進地方發展縮短城鄉差距。
2. 此建設也將成為侯市長的主要政績，鄉親也一定全力支持侯市長選總統更進一步的服務全國人民，謝謝市長。

(五) 鄭小姐(書面意見)：

支持泰板輕軌、支持侯市長、快蓋。

(六) 王先生(書面意見)：

沒有浮洲線路及設站及設站書面資料供與會民眾看，浮洲車站附近規劃很難懂。

(七) 楊先生(書面意見)：

1. 為避免跨大漢溪橋樑工程使整段輕軌延後通車，建議 F27 至 F33 站等 7 站包含機廠的部分先施工，並比照高雄輕軌分段通車，這 7 站串連 3 條軌道系統，先期通車也有助於減緩板橋交通擁擠。
2. 輕軌已捨棄西盛段路線，西盛地區已無軌道建設之可能性，建議新北市政府向中央爭取興建臺鐵西盛車站。

(八) 林先生(書面意見)：

希望附近看能不能有停車場比較方便，希望浮洲也可以有一個站讓浮洲地區的人都可以搭乘。

(九) 陳小姐(書面意見)：

浮洲捷運能接到浮洲車站。

十三、主席：

以上立委、議員、區長、里長和民眾的寶貴建議均會納到後續研究考量，並於報告中具體回覆，以供審議單位參酌，謝謝大家與會指教。

陸、散會（下午 8 時 30 分）