

# 新北市政府捷運工程局

## 111 年度捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺 滿意度問卷調查報告



執行單位：新北市政府捷運工程局

日期：中華民國 111 年 11 月





# 摘要

為瞭解潛在投資廠商對於捷運新北環狀線土地開發情形及廉政平臺設立之認識及滿意度，特辦理「111 年捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺滿意度問卷調查」，以瞭解潛在投資廠商對於本局辦理捷運新北環狀線土地開發案及廉政平臺之滿意度及認識程度，並廣泛蒐集各項建議及反饋，作為未來捷運開發案及廉政平臺持續精進之重要參酌依據。

本次調查期間自 111 年 4 月 1 日至 111 年 7 月 31 日，於前開期間辦理之招商說明會現場發放紙本問卷，由參與廠商代表進行問卷填答，本次回收問卷共計完成 28 份有效樣本。

在「捷運新北環狀線土地開發案之滿意度」方面，有 100%的受訪者對於本局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」及「清廉程度」感到「滿意」；整體而言，有 100%的受訪者對於本局辦理新北環狀線土地開發案感到「滿意」。然而，本次調查亦發現有受訪者提出「超過新臺幣百億以上之聯合開發案，等標期應至少 3 個月以上，以利投資方能有足夠時間審慎評估及準備」以及「主辦機關拿回價值之計算方式會減損地主權益」等建議或反映事項。對此，本局於報告中有詳加回應及解釋。

在「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之認識度」方面，有 82.1%的受訪者知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」，另外有 17.9%的受訪者表示不知道。進一步詢問得知，在知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(82.1%)中，51.6%受訪者係透過「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」得知前開平臺，次要為「新北市政府捷運工程局官網」(32.3%)，其餘如「社群媒體」、「報章雜誌或新聞媒體」及「親朋好友或同事」所占比例偏低，分別為 6.5%、6.5%及 3.2%。由此可知，受訪者得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」主要係以「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」作為管道。

承上，在不知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(17.9%)中，35.7%受訪者希望透過「親朋好友或同事」得知，次要為「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」(28.6%)以及「新北市政府捷運工

程局官網」(21.4%)，其餘如「社群媒體」及「報章雜誌或新聞媒體」所占比例偏低，均為7.1%。由此可知，受訪者希望認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道主要依序為「親朋好友或同事」、「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」以及「新北市政府捷運工程局官網」。

在「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之滿意度」方面，在知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(82.1%)中，除了7.1%受訪者漏答外，其餘75%受訪者「認同」前開平臺有助於提升新北環狀線土地開發案「公開透明程度」以及降低新北環狀線土地開發案「各種弊端及風險」，且對於前開平臺「整體」感到「滿意」。

根據上述調查結果，針對本案廉政平臺之宣傳管道，提出二項建議事項，以供未來精進之用，分別為：建議將「本局土地開發流程及相關會議」、「本局官網」以及「親朋好友或同事」等三種宣傳管道加以連結，以利更多廠商認識本案廉政平臺，甚至能更進一步瞭解；並建議於新聞媒體、市政新聞以及本局 Facebook、IG 等官方帳號宣傳本案捷運開發案相關資訊時，適時附帶敘明或以標籤方式宣傳本案廉政平臺。

# 新北捷運

# 目 錄

<b>壹、前言</b> .....	<b>1</b>
一、調查背景 .....	1
二、調查目的 .....	3
<b>貳、調查過程與方法</b> .....	<b>4</b>
一、調查對象 .....	4
二、調查期間 .....	4
三、調查方式 .....	4
四、有效樣本 .....	4
五、調查流程 .....	5
<b>參、問卷大綱與統計分析方法</b> .....	<b>6</b>
一、問卷大綱 .....	6
(一)捷運新北環狀線土地開發案之滿意度 .....	6
(二)捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之認識度 .....	6
(三)捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之滿意度 .....	6
(四)受訪者基本資料 .....	7
二、統計分析方法 .....	7
(一)頻次分析 .....	7
(二)交叉分析 .....	7
(三)小數點進位 .....	7
<b>肆、樣本特性分析</b> .....	<b>8</b>
一、基本資料分析 .....	8
(一)性別 .....	8
(二)教育程度 .....	9
(三)年齡 .....	10
(四)服務公司類型 .....	11

二、樣本結構.....	12
<b>伍、調查發現 .....</b>	<b>13</b>
一、捷運新北環狀線土地開發案之滿意度分析.....	14
(一)對於新北市政府捷運工程局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」之評價 .....	14
(二)對於新北市政府捷運工程局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」之評價 .....	16
(三)對於新北市政府捷運工程局辦理新北環狀線土地開發案之「整體」評價.....	18
(四)對於新北環狀線土地開發案之建議或反映事項 .....	20
二、捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之認識度分析.....	22
(一)是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」.....	22
(二)得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道.....	24
(三)希望認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道....	26
三、捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之滿意度分析.....	28
(一)「廉政平臺」有助於提升新北環狀線土地開發案「公開透明程度」之評價.....	28
(二)「廉政平臺」有助於降低新北環狀線土地開發案「各種弊端及風險」之評價.....	30
(三)對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之「整體」評價 .....	32
(四)對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」目前運作之建議或反映事項.....	34
<b>陸、結論 .....</b>	<b>35</b>
<b>柒、建議事項 .....</b>	<b>37</b>
<b>附錄一、調查問卷 .....</b>	<b>39</b>
<b>附錄二、交叉分析表 .....</b>	<b>42</b>

# 圖 目 錄

圖 1 臺灣 2012 年至 2021 年清廉印象指數(CPI)排名 .....	2
圖 2 調查流程 .....	5
圖 3 受訪者性別分布 .....	8
圖 4 受訪者教育程度分布 .....	9
圖 5 受訪者年齡分布 .....	10
圖 6 受訪者服務公司類型分布 .....	11
圖 7 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」滿意度分析圖 ..	14
圖 8 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」滿意度分析圖 .....	16
圖 9 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「整體」滿意度分析圖 .....	18
圖 10 對於新北環狀線土地開發案有無任何建議或反映事項分析圖 .....	20
圖 11 是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」分析圖 .....	22
圖 12 得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道分析圖 .....	25
圖 13 希望認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道分析圖 .....	27
圖 14 「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」有助於提升新北環狀線土地開發 案「公開透明程度」認同程度分析圖 .....	29
圖 15 「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」有助於降低新北環狀線土地開發 案「各種弊端及風險」認同程度分析圖 .....	31
圖 16 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」整體滿意度分析圖 .....	33
圖 17 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」目前運作之建議或反映事 項分析圖 .....	34
圖 18 111 年 6 月 21 日辦理十四張站暨南機廠土地開發案第 2 次招商說明會向 現場潛在投資廠商介紹本案廉政平臺 .....	38





# 表 目 錄

表 1 樣本結構表 .....	12
表 2 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」滿意度分析表 ..	14
表 3 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」滿意度分析表 .....	16
表 4 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「整體」滿意度分析表 .....	18
表 5 對於新北環狀線土地開發案有無任何建議或反映事項分析表 .....	20
表 6 對於新北環狀線土地開發案之建議或反映事項列表 .....	21
表 7 是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」分析表 .....	22
表 8 得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道分析表 .....	24
表 9 希望認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道分析表 .....	26
表 10 「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」有助於提升新北環狀線土地開發 案「公開透明程度」認同程度分析表 .....	28
表 11 「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」有助於降低新北環狀線土地開發 案「各種弊端及風險」認同程度分析表 .....	30
表 12 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」整體滿意度分析表 .....	32
表 13 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」目前運作之建議或反映事 項分析表 .....	34



# 附 錄

壹、調查問卷.....	39
貳、交叉分析表.....	42



# 壹、前言

## 一、調查背景

為提升國家長期競爭力，謀求國家轉型，優化國內投資環境，政府近年來持續推動全面性基礎建設，然於國家重大公共建設或重要採購案件中，因金額龐大，利害關係複雜，易引起弊端或廉政風險，進而降低重大公共建設之效品質及效率，並損及廉能公平之採購環境。

為促進國家重大公共建設順利發展，提高政府整體效能及人民生活品質，同時接軌國際，落實聯合國反貪腐公約之要求，行政院責成法務部於 105 年函頒「機關採購廉政平臺實施計畫」，由廉政署及各政風機構配合機關首長需求，針對國家重大建設及重要採購案件，成立「機關採購廉政平臺」（以下簡稱廉政平臺），邀請地檢署、調查局及各領域專業機關等協助檢視採購案件風險，亦秉持資訊公開透明精神，讓民眾、廠商、專家學者及公民團體等利害關係人均可參與辦理過程，藉由行政、司法檢察機關以及公私部門間跨域整合，排除外部不當勢力干預，使機關首長安心為國家領航，公務同仁勇於任事，並維護廠商合理權益，俾利國家重大建設能如期、如質、無垢完成。

國際透明組織(Transparency International)公布 110 年清廉印象指數(Corruption Perceptions Index, 簡稱 CPI)，我國於 180 個國家及地區中排名第 25 名(如圖 1)，較 109 年第 28 名上升 3 名，不僅名次大幅躍進，分數亦較 109 年的 65 分增加 3 分至 68 分，超過全球 86%受評國家，成績再創新猷。我國能締造 84 年公布該指數以來歷史最佳成績，在於廉政署成立迄今持續引領我國一系列反貪腐政策，包含自 105 年開始推行之守護國家重大建設及重要採購案件之廉政平臺，從預先防範及風險管理之角度，結合開放政府之核心價值，與各界攜手合作，透過「跨域合作、公私協力、行政透明、全民監督」之機制，充分展現廉政平臺防範重大公共建設及重要採購案件衍生貪瀆弊端之效益。

## 壹、前言



圖 1 臺灣 2012 年至 2021 年清廉印象指數(CPI)排名

資料來源：法務部廉政署

截至 111 年 11 月，全臺共成立 53 案廉政平臺，其中新北市成立 3 案，除了以重大公共建設為標的，考量土地開發案將為新北市推動大眾運輸導向發展 (Transit Oriented Development, TOD) 的都市發展策略關鍵，並以捷運站開發大樓作為 TOD 核心，配合新北市都更三箭——「捷運到哪裡、都更到哪裡」之重點政策，帶動沿線大型整體開發區發展，建立以捷運站為中心的便捷生活，爰於 110 年陸續辦理捷運新北環狀線橋和站、板新站、新北產業園區、板橋站、新埔民生站及十四張站暨南機廠等 6 站土地開發案招商作業。

然而，土地開發案所涉程序及法令規章內容繁複，且開發過程之爭議時有所聞，所影響之公共利益及開發商、所有權人之權益甚鉅，牽涉投資金額及利益關係亦十分龐大複雜，為確保各重大建設土地開發案公開透明，杜絕外部不當干擾，爰成立「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」，建立跨域溝通管道，促進招商案程序公平公正，以營造優質投資開發環境。

「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」成立之始，由新北市侯市長攜手地檢署、廉政署、調查局及台灣透明組織協會召開宣示成立大會，展現新北市辦理土地開發案公平、公正、公開之決心；該平臺定期召開聯繫會議，邀請廉政平臺成員共同就案件遭遇各種問題或可能衍生風險研議相應解決及防制措施；設立維護「廉政平臺區」網站，將案件背景與規劃、辦理進度、管制規定、案件釋疑、廉政倫理事件登錄及相關會議資料等資訊對外公開，供外界檢視監督。

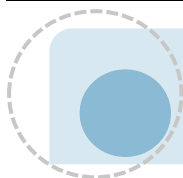
此外，協助提供相關建議研討、適時協助提供法律程序面等興革建議，持續追蹤參與土地開發案推動作業，包括地主說明會、招商說明會及土地開發案甄選作業之投標前現場勘查等，避免有程序外接觸投資人之疑慮，確保機關同仁與廠商互動過程，依法公正執行職務，不得為無正當理由之差別待遇。

透過廉政平臺之設立，促進捷運新北環狀線土地開發案建立公私協力合作之跨域監督機制，強化資訊公開透明，以降低民眾對公部門作業產生質疑，增進投資廠商、民眾對開發案之瞭解及信賴感，有效提升行政效能與廉能形象，降低不法疑慮及貪瀆弊案產生，達到與機關並肩同行，與國家共榮共好，一同守護完成國家重要土地開發建設之願景。

## 二、調查目的

---

為瞭解投資廠商對於捷運新北環狀線土地開發情形及廉政平臺設立之認識及滿意度，特編撰「111 年捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺滿意度問卷調查報告」。期藉由投資人之意見反映，廣泛蒐集各項建議及反饋，作為未來本案廉政平臺持續精進之重要參酌依據。



## 貳、調查過程與方法

### 一、調查對象

---

捷運新北環狀線土地開發案之潛在投資廠商。

### 二、調查期間

---

111 年 4 月 1 日至 111 年 7 月 31 日。

### 三、調查方式

---

於調查期間辦理之招商說明會(111 年 4 月 8 日新北產業園區站土地開發案第 2 次招商說明會、111 年 5 月 9 日板橋站土地開發案第 3 次招商說明會、111 年 6 月 21 日十四張站暨南機廠土地開發案第 2 次招商說明會)現場發放紙本問卷，由參與廠商代表進行問卷填答。

### 四、有效樣本

---

參與前開招商說明會之廠商代表分別為 24 人、9 人以及 33 人，共 66 人，扣除各場次重複之廠商代表，本次回收問卷共計完成 28 份有效樣本。



## 五、調查流程

---

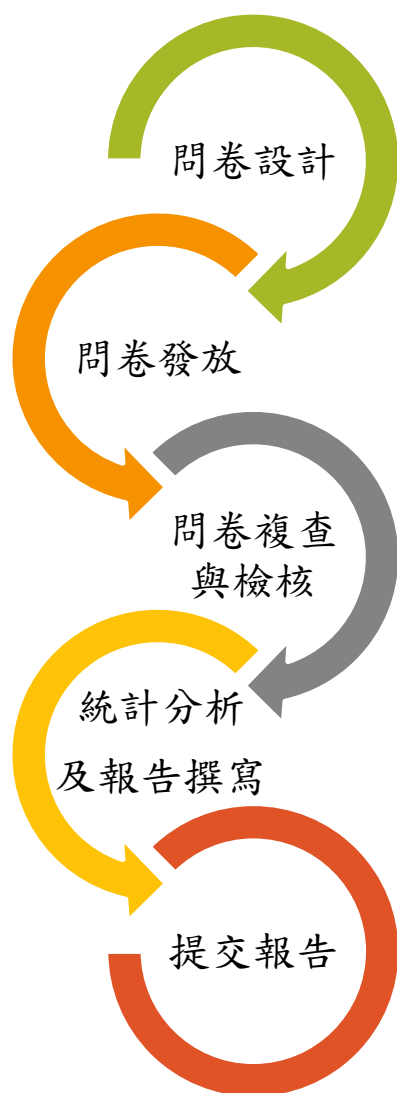


圖 2 調查流程

## 參、問卷大綱與統計分析方法

### 一、問卷大綱

#### (一) 捷運新北環狀線土地開發案之滿意度

- ✚ 對於新北市政府捷運工程局辦理「新北環狀線土地開發案」之「公開透明程度」之評價 (Q1)
- ✚ 對於新北市政府捷運工程局辦理「新北環狀線土地開發案」之「清廉程度」之評價 (Q2)
- ✚ 對於新北市政府捷運工程局辦理「新北環狀線土地開發案」之整體評價 (Q3)
- ✚ 對於「新北環狀線土地開發案」之建議或反映事項 (Q4)

#### (二) 捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之認識度

- ✚ 是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」 (Q5)
- ✚ 得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道 (Q6)
- ✚ 希望認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道 (Q7)

#### (三) 捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之滿意度

- ✚ 「廉政平臺」有助於提升「新北環狀線土地開發案」之「公開透明程度」之評價 (Q8)
- ✚ 「廉政平臺」有助於降低「新北環狀線土地開發案」之「各種弊端及風險」之評價 (Q9)
- ✚ 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之整體評價 (Q10)
- ✚ 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」目前運作之建議或反映事項 (Q11)

#### (四) 受訪者基本資料

- ✚ 性別 (Q12)
- ✚ 教育程度 (Q13)
- ✚ 年齡 (Q14)
- ✚ 服務公司類型 (Q15)

## 二、統計分析方法

---

### (一) 頻次分析

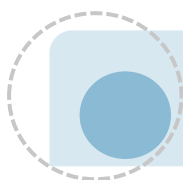
各題目之頻次分析(Frequency Analysis)係由總體樣本對問卷各題項之意見分布進行整體分析，藉由頻次及百分比所呈現的數據，可瞭解受訪者對問卷各議題的看法與相關意見之整體輪廓。

### (二) 交叉分析

將題目與基本資料透過卡方(Chi-Squar)檢定進行交叉分析，亦即選出重要的區隔變數，對各項具有分析意義的變數進行交叉分析，利用百分比或絕對數值所呈現的資料，可清楚觀察區隔變數與各變項間的差異，以利檢視不同類型的受訪者，對於各個議題的看法是否存在顯著差異。

### (三) 小數點進位

在數據呈現方面，以四捨五入之原則，將百分比取至小數點第一位。



## 肆、樣本結構分析

### 一、基本資料分析

#### (一) 性別

本次調查中，「男性」受訪者的比例為 67.9%，「女性」受訪者的比例為 32.1%。

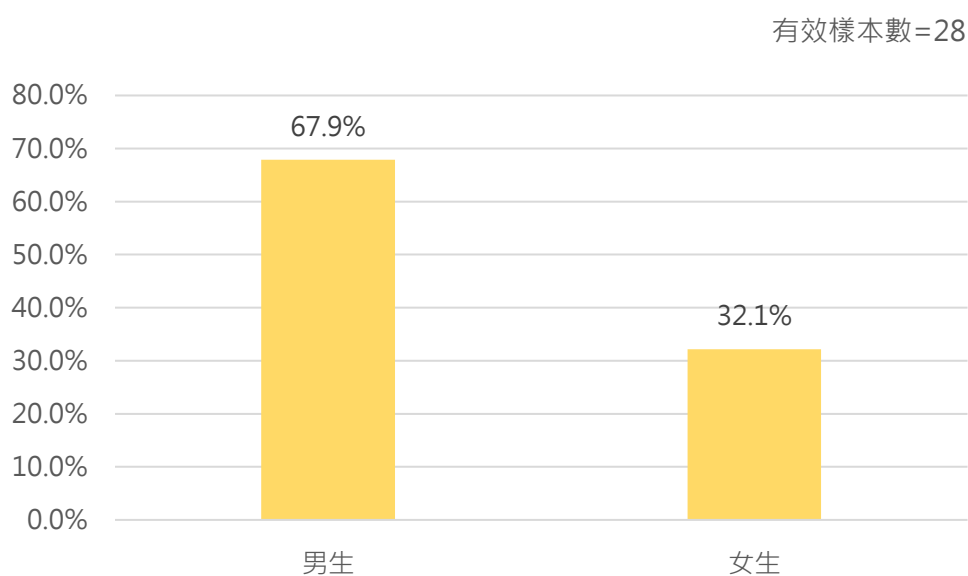


圖 3 受訪者性別分布

## (二) 教育程度

本次調查中，受訪者的教育程度為「專科或大學」或「研究所以上」，分別占 57.1% 以及 42.9%。

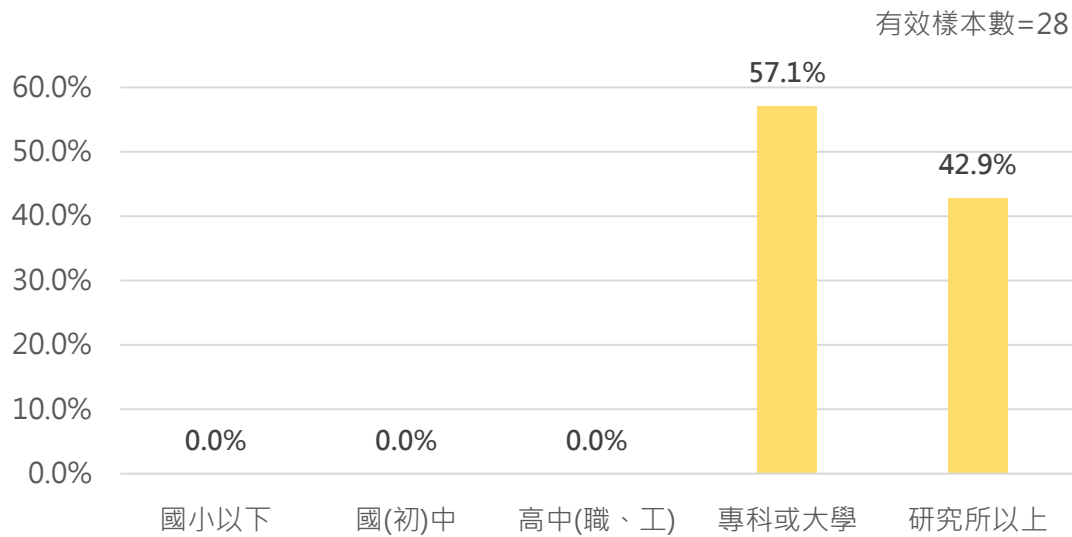


圖 4 受訪者教育程度分布

## 肆、樣本結構分析

### (三) 年齡

本次調查中，受訪者年齡以「40~49 歲」之比例最高，占 32.1%，其次依序為「50~59 歲」(25.0%)、「30~39 歲」(21.4%)、「20~29 歲」(17.9%)，「60 歲以上」所占比例最低，為 10.1%。

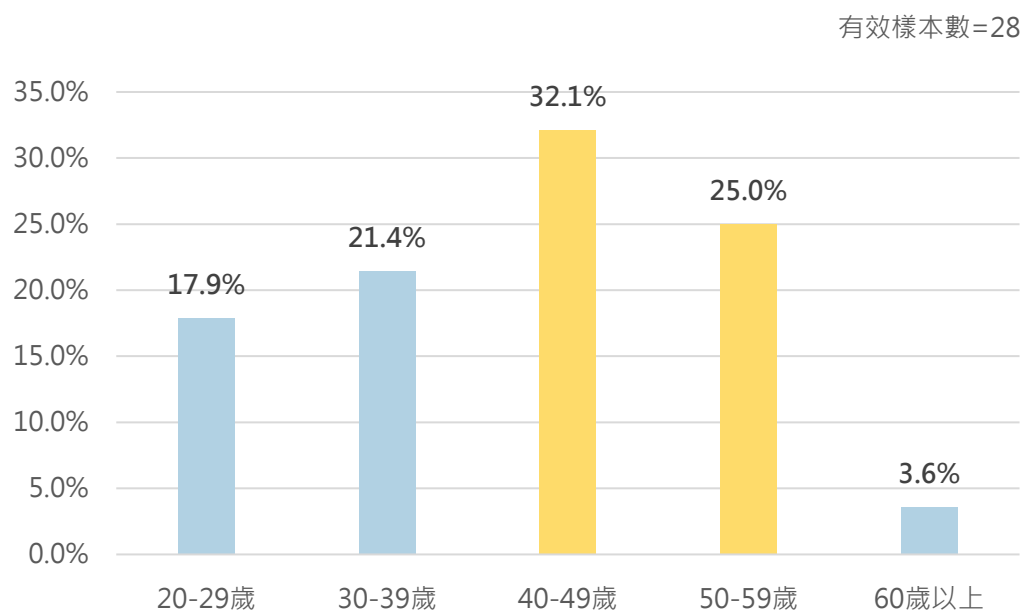


圖 5 受訪者年齡分布

#### (四) 服務公司類型

本次調查中，受訪者服務公司類型以「建設開發公司」比例最高，占71.4%，其餘依序為「金融機構」(17.9%)以及「顧問公司」(10.7%)。

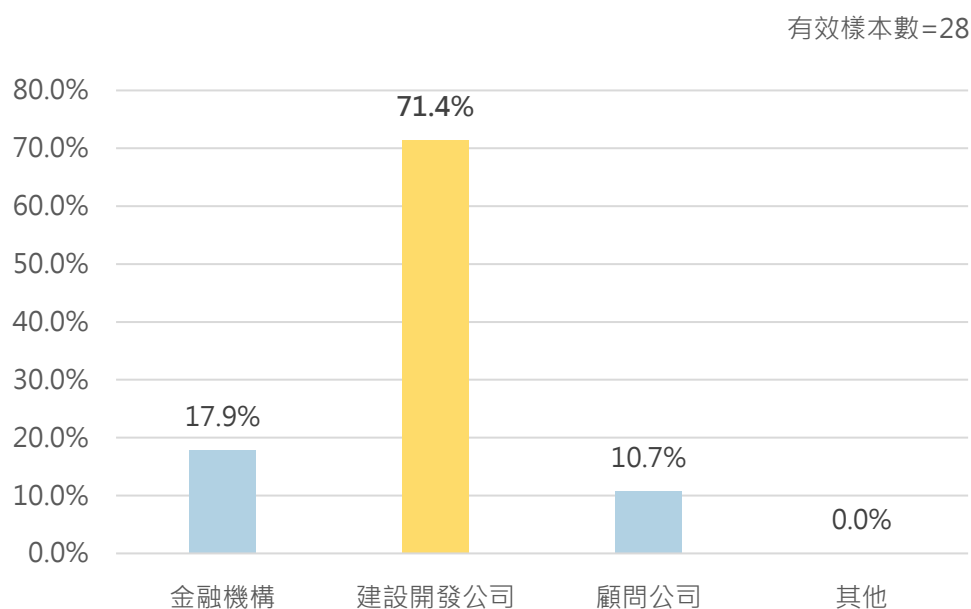


圖 6 受訪者服務公司類型分布

## 二、樣本結構

茲將前述提及之樣本基本資料分布整理於表 1 樣本結構表：

表 1 樣本結構表

	基本資料	頻次	百分比
性別	男生	19	67.9%
	女生	9	32.1%
教育程度	國小以下	0	0.0%
	國(初)中	0	0.0%
	高中(職、工)	0	0.0%
	專科或大學	16	57.1%
	研究所以上	12	42.9%
年齡	20~29 歲	5	17.9%
	30~39 歲	6	21.4%
	40~49 歲	9	32.1%
	50~59 歲	7	25.0%
	60 歲以上	1	3.6%
服務公司 類型	金融機構	5	17.9%
	建設開發公司	20	71.4%
	顧問公司	3	10.7%
	其他	0	0.0%



## 伍、調查發現

本次調查共計 15 題，4 題為受訪者基本資料題，4 題為對新北環狀線土地開發案之滿意程度與建議，3 題為對新北環狀線土地開發案廉政平臺之認識程度，4 題為對新北環狀線土地開發案廉政平臺之滿意程度；其中 2 題為複選題，13 題為單選題，且各有 2 題含括開放選項。

在統計分析方面，單選題部分，除了進行頻次分析之外，未含開放選項且非屬跳答題型（即所有受訪者均須填寫之題型），另以受訪者基本資料為自變項，透過卡方檢定進行交叉分析；複選題部分，因為不適用交叉分析，故僅以頻次分析呈現，併予敘明。

## 一、捷運新北環狀線土地開發案之滿意度分析

(一) 對於新北市政府捷運工程局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」之評價

### ✚ 頻次分析

根據調查結果顯示，100%受訪者對於本局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」感到「滿意」，其中「非常滿意」占60.7%，「滿意」占39.3%。

表 2 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」滿意度分析表

選項	頻次	百分比
非常滿意	17	60.7%
滿意	11	39.3%
不滿意	0	0.0%
非常不滿意	0	0.0%
總計	28	100.0%

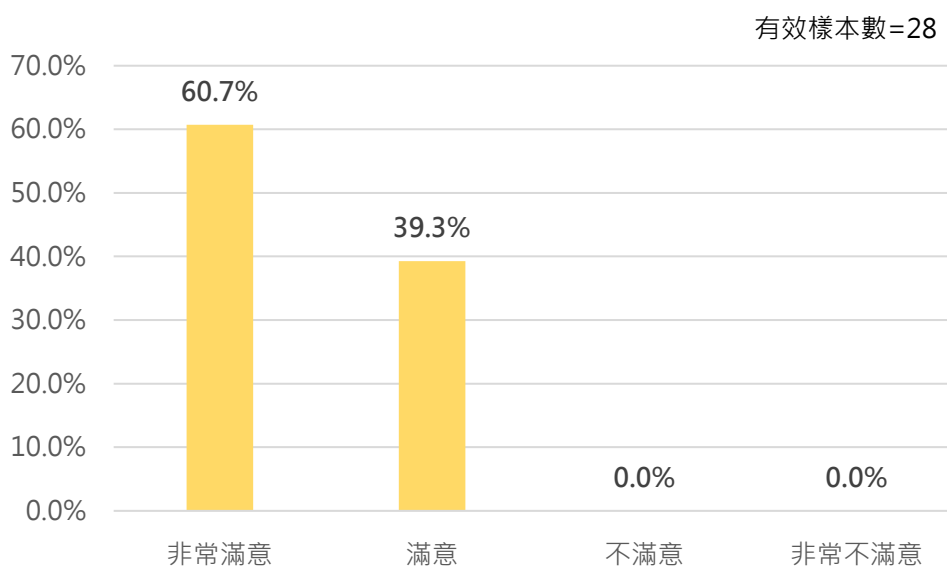


圖 7 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」滿意度分析圖

Q1. 請問您對於新北市政府捷運工程局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」滿不滿意？

### ✚ 交叉分析

將所有受訪者對本題滿意度與基本資料(「性別」、「教育程度」、「年齡」及「服務公司類型」)透過卡方檢定進行交叉分析，發現該比例不因「性別」、「教育程度」、「年齡」及「服務公司類型」之不同而有顯著差異( $p\text{-value}>0.05$ )，亦即前開基本資料各自與本題均不具顯著相關性，且期望次數低於 5(交叉細格數小於 5)之比例大於 20%，故卡方檢定結果亦不適合進行推論

## 伍、調查發現

### (二) 對於新北市政府捷運工程局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」之評價

#### 頻次分析

根據調查結果顯示，100%受訪者對於本局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」感到「滿意」，其中「非常滿意」占 60.7%，「滿意」占 39.3%。

表 3 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」滿意度分析表

選項	頻次	百分比
非常滿意	17	60.7%
滿意	11	39.3%
不滿意	0	0.0%
非常不滿意	0	0.0%
總計	28	100.0%

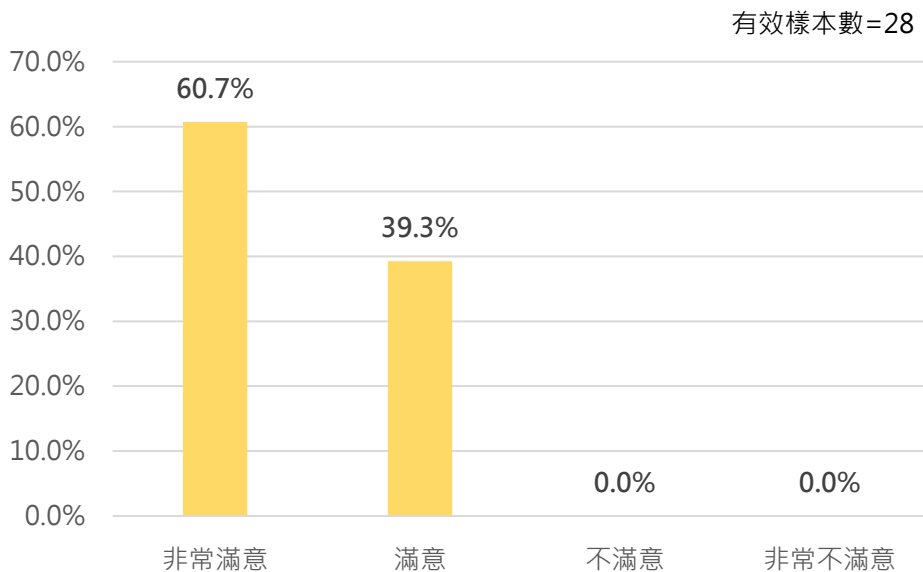


圖 8 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」滿意度分析圖

Q2. 請問您對於新北市政府捷運工程局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」滿不滿意？

### ✚ 交叉分析

將所有受訪者對本題滿意度與基本資料(「性別」、「教育程度」、「年齡」及「服務公司類型」)透過卡方檢定進行交叉分析，發現該比例不因「性別」、「教育程度」、「年齡」及「服務公司類型」之不同而有顯著差異( $p\text{-value} > 0.05$ )，亦即前開基本資料各自與本題均不具顯著相關性，且期望次數低於 5(交叉細格數小於 5)之比例大於 20%，故卡方檢定結果不適合進行推論(詳見附錄二之附表 2)。

## 伍、調查發現

### (三) 對於新北市政府捷運工程局辦理新北環狀線土地開發案之「整體」評價

#### 頻次分析

根據調查結果顯示，100%受訪者對於本局辦理新北環狀線土地開發案「整體」感到「滿意」，其中「非常滿意」占 64.3%，「滿意」占 35.7%。

表 4 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「整體」滿意度分析表

選項	頻次	百分比
非常滿意	18	64.3%
滿意	10	35.7%
不滿意	0	0.0%
非常不滿意	0	0.0%
總計	28	100.0%

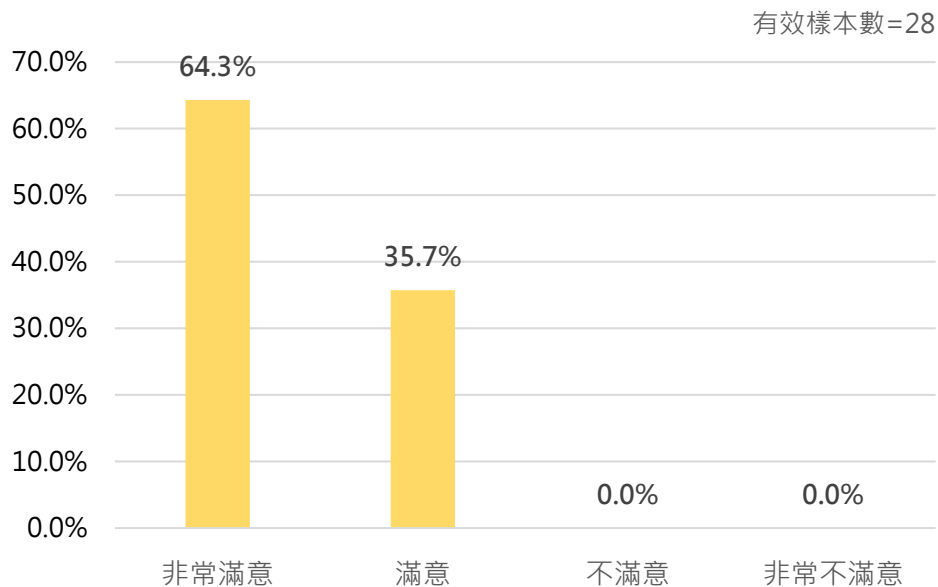


圖 9 對於本局辦理新北環狀線土地開發案「整體」滿意度分析圖

Q3. 整體而言，請問您對於新北市政府捷運工程局辦理新北環狀線土地開發案滿不滿意？

## 交叉分析

將所有受訪者對本題滿意度與基本資料(「性別」、「教育程度」、「年齡」及「服務公司類型」)透過卡方檢定進行交叉分析，發現該比例不因「性別」、「教育程度」、「年齡」及「服務公司類型」之不同而有顯著差異( $p\text{-value} > 0.05$ )，亦即前開基本資料各自與本題均不具顯著相關性，且期望次數低於5(交叉細格數小於5)之比例大於20%，故卡方檢定結果不適合進行推論(詳見附錄二之附表3)。

## 伍、調查發現

### (四) 對於新北環狀線土地開發案之建議或反映事項

#### 頻次分析

根據調查結果顯示，7.1%受訪者對於新北環狀線土地開發案有提出建議或反映事項，內容如表 6，其餘 92.9%受訪者則無。

表 5 對於新北環狀線土地開發案有無任何建議或反映事項分析表

選項	次數	百分比
是	2	7.1%
否	26	92.9%
總計	28	100.0%

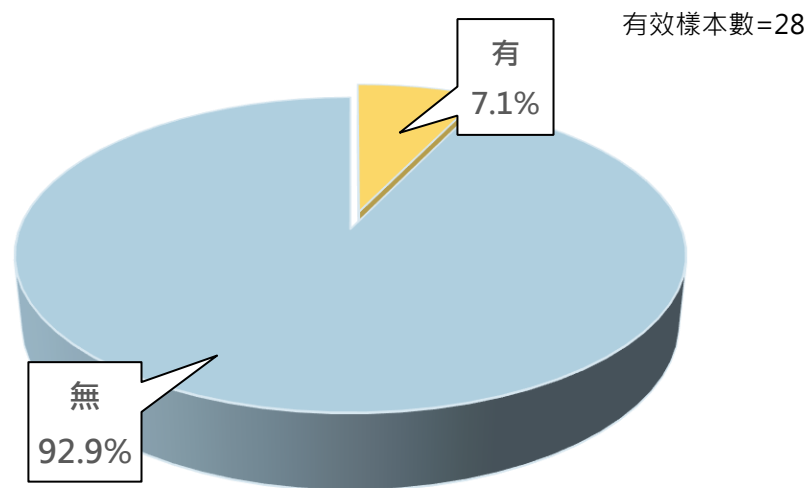


圖 10 對於新北環狀線土地開發案有無任何建議或反映事項分析圖

Q4. 請問您對於「新北環狀線土地開發案」有無任何建議或反映事項？



表 6 對於新北環狀線土地開發案之建議或反映事項列表

建議或反映事項		本局回應
1	超過新臺幣百億以上之聯合開發案，等標期應至少 3 個月以上，以利投資方能有足夠時間審慎評估及準備。	目前本局辦理之捷運開發案等標期至少 4 個月，亦視案件規模予以彈性調整，以利投資人有更多的時間評估與準備。
2	主辦機關拿回價值之計算方式會減損地主權益。	捷運開發之權益分配機制係為兼顧地主、投資人及本府三方權益，其中為保障地主參與捷運開發之權益，本局訂定地主最低分配比率，令地主可分配權益不受房地產市場波動影響，並充分調查地主需求請投資人配合規劃，充分維護地主應有權益。

## 二、捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之認識度分析

### (一) 是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」

#### 頻次分析

根據調查結果顯示，82.1%受訪者知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」，17.9%受訪者表示不知道。

表 7 是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」分析表

選項	頻次	百分比
是	23	82.1%
否	5	17.9%
總計	28	100.0%

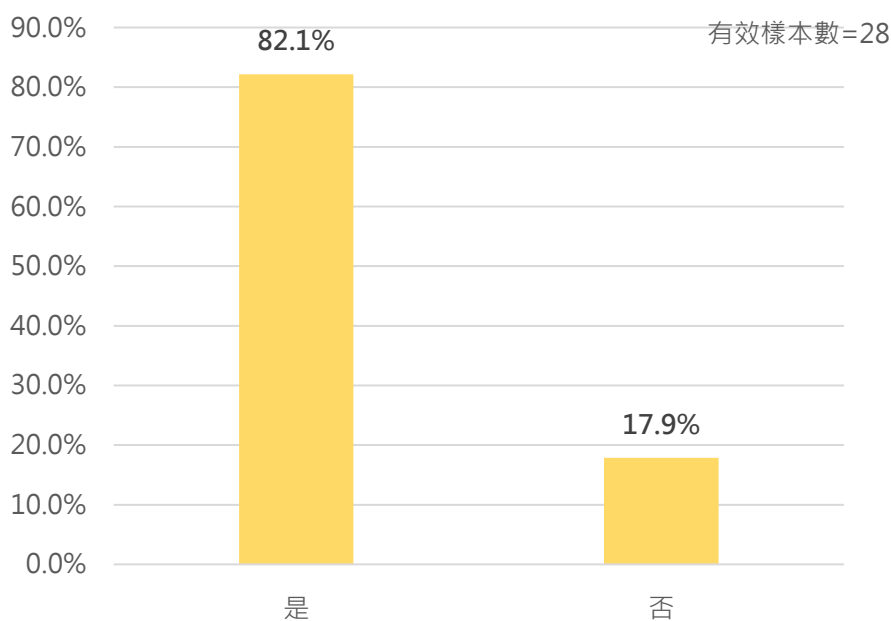


圖 11 是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」分析圖

Q5. 請問您是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」？

### 交叉分析

將所有受訪者對本題回應與基本資料(「性別」、「教育程度」、「年齡」及「服務公司類型」)透過卡方檢定進行交叉分析，發現是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」會因「性別」不同而有顯著差異( $p\text{-value} < 0.05$ )，亦即「性別」與本題具有顯著相關，但因期望次數低於 5(交叉細格數小於 5)之比例大於 20%，故仍不適合以前開卡方檢定結果進行推論。至於其他基本資料如「教育程度」、「年齡」及「服務公司類型」則未達顯著差異( $p\text{-value} > 0.05$ )，亦即前開基本資料各自與本題均不具顯著相關性，且期望次數低於 5 之比例亦大於 20%，故卡方檢定結果亦不適合進行推論(詳見附錄二之附表 4)。

## 伍、調查發現

### (二) 得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道

#### 頻次分析

針對知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(82.1%)中，進一步詢問得知前開平臺之管道。根據調查結果顯示，51.6%受訪者透過「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」得知，次要為「新北市政府捷運工程局官網」(32.3%)，其餘如「社群媒體」、「報章雜誌或新聞媒體」及「親朋好友或同事」所占比例偏低，分別為6.5%、6.5%及3.2%。

表 8 得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道分析表

選項	次數	百分比
本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)	16	51.6%
社群媒體	2	6.5%
新北市政府捷運工程局官網	10	32.3%
報章雜誌或新聞媒體	2	6.5%
親朋好友或同事	1	3.2%
其他	0	0.0%
總計	31	100.0%

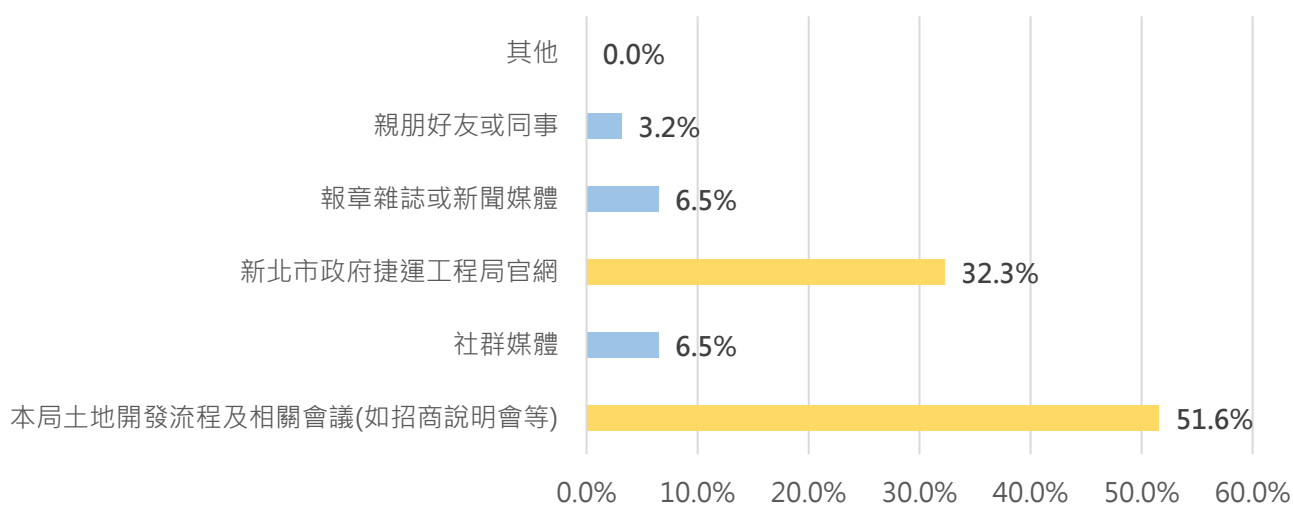


圖 12 得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道分析圖

Q6. 請問您從何處得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」?(複選題)

## 伍、調查發現

### (三) 希望認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道

#### 頻次分析

針對不知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(17.9%)中，進一步詢問希望認識前開平臺之管道。根據調查結果顯示，35.7%受訪者希望透過「親朋好友或同事」得知，次要為「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」(28.6%)以及「新北市政府捷運工程局官網」(21.4%)，其餘如「社群媒體」及「報章雜誌或新聞媒體」所占比例偏低，均為7.1%。

表 9 希望認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道分析表

選項	次數	百分比
本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)	4	28.6%
社群媒體	1	7.1%
新北市政府捷運工程局官網	3	21.4%
報章雜誌或新聞媒體	1	7.1%
親朋好友或同事	5	35.7%
其他	0	0.0%
總計	14	100.0%

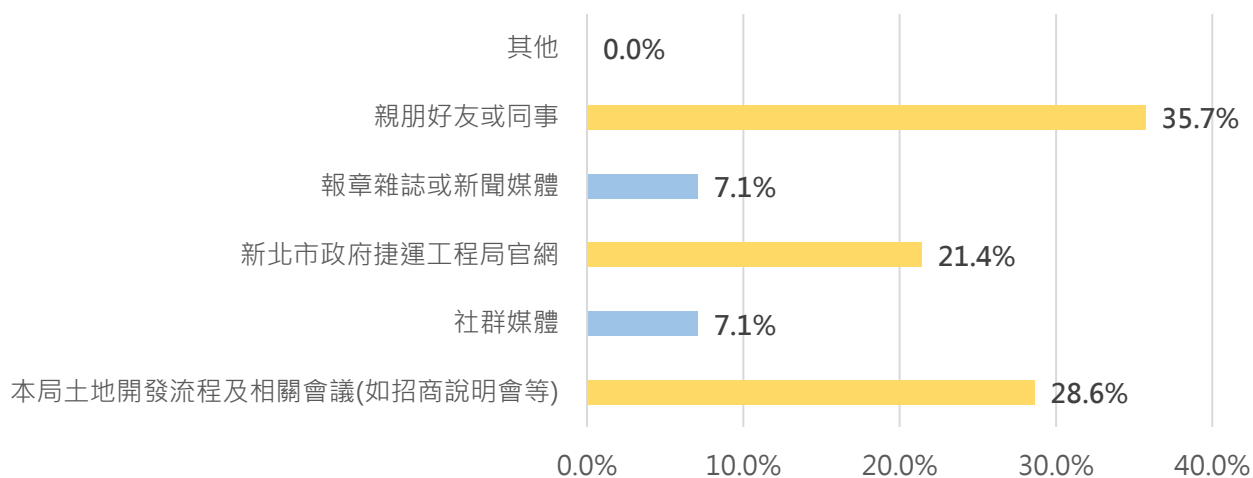


圖 13 希望認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道分析圖

Q7. 請問您希望透過哪種宣導管道認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」？  
(複選題)

### 三、捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之滿意度分析

#### (一) 「廉政平臺」有助於提升新北環狀線土地開發案「公開透明程度」之評價

##### 頻次分析

針對知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(扣除 17.9%跳答受訪者，即 82.1%)中，進一步詢問是否認同前開平臺有助於提升新北環狀線土地開發案「公開透明程度」。根據調查結果顯示，除了 7.1%受訪者漏答外，其餘 75%受訪者均「認同」前開平臺有助於提升新北環狀線土地開發案「公開透明程度」，其中「非常認同」佔 42.9%，「認同」佔 32.1%。

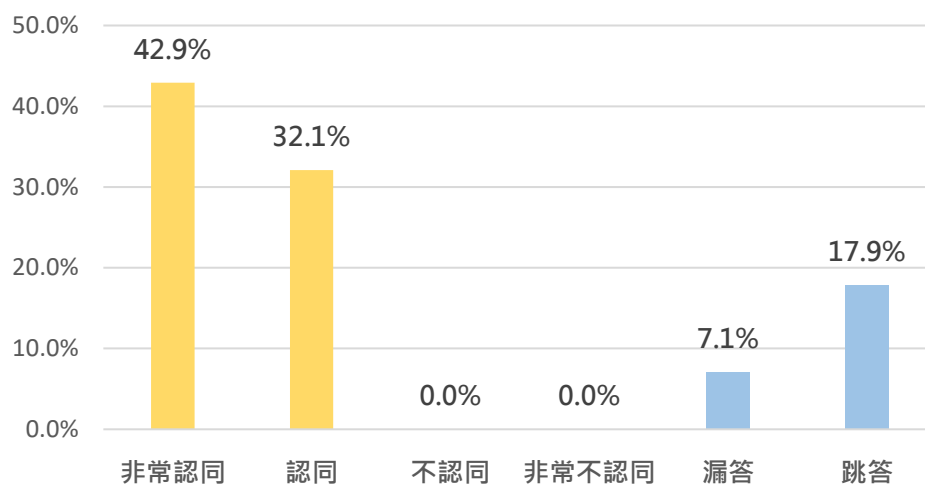
表 10 「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」有助於提升新北環狀線土地開發案「公開透明程度」認同程度分析表

選項	次數	百分比
非常認同	12	42.9%
認同	9	32.1%
不認同	0	0.0%
非常不認同	0	0.0%
漏答	2	7.1%
跳答	5	17.9%
總計	28	100.0%

\*漏答：依本次問卷設計，受訪者應填寫本題而未填寫。

\*跳答：依本次問卷設計，受訪者毋庸填寫本題。





\*漏答：依本次問卷設計，受訪者應填寫本題而未填寫。

\*跳答：依本次問卷設計，受訪者毋庸填寫本題。

圖 14 「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」有助於提升新北環狀線土地開發案「公開透明程度」認同程度分析圖

Q8. 請問您是否認同「廉政平臺」有助於提升「新北環狀線土地開發案」之「公開透明程度」？

## 伍、調查發現

### (二) 「廉政平臺」有助於降低新北環狀線土地開發案「各種弊端及風險」之評價

#### 頻次分析

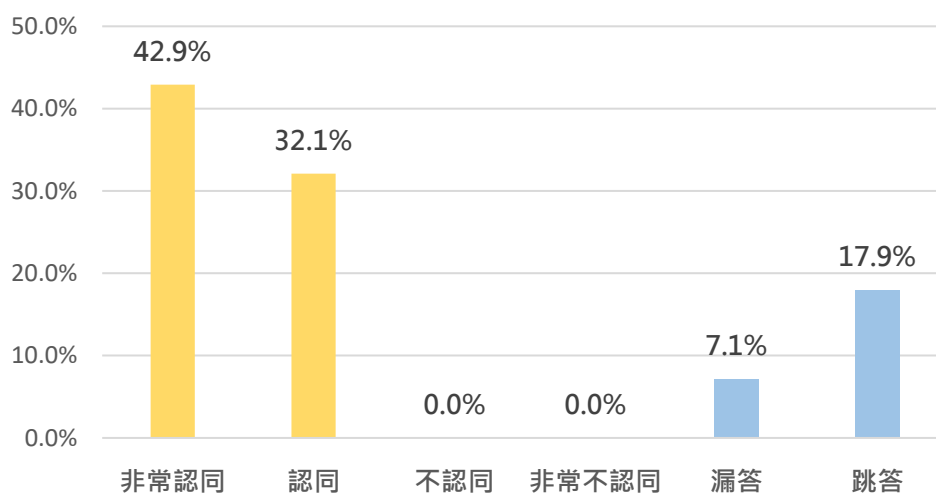
針對知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(扣除 17.9%跳答受訪者, 即 82.1%)中, 進一步詢問是否認同前開平臺有助於降低新北環狀線土地開發案「各種弊端及風險」。根據調查結果顯示, 除了 7.1%受訪者漏答外, 其餘 75%受訪者均「認同」前開平臺有助於降低新北環狀線土地開發案「各種弊端及風險」, 其中「非常認同」佔 42.9%, 「認同」佔 32.1%。

表 11 「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」有助於降低新北環狀線土地開發案「各種弊端及風險」認同程度分析表

選項	次數	百分比
非常認同	12	42.9%
認同	9	32.1%
不認同	0	0.0%
非常不認同	0	0.0%
漏答	2	7.1%
跳答	5	17.9%
<b>總計</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

\*漏答：依本次問卷設計，受訪者應填寫本題而未填寫。

\*跳答：依本次問卷設計，受訪者毋庸填寫本題。



\*漏答：依本次問卷設計，受訪者應填寫本題而未填寫。

\*跳答：依本次問卷設計，受訪者毋庸填寫本題。

圖 15 「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」有助於降低新北環狀線土地開發案「各種弊端及風險」認同程度分析圖

Q9. 請問您是否認同「廉政平臺」有助於降低新北環狀線土地開發案之「各種弊端及風險」？

## 伍、調查發現

### (三) 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之「整體」評價

#### 頻次分析

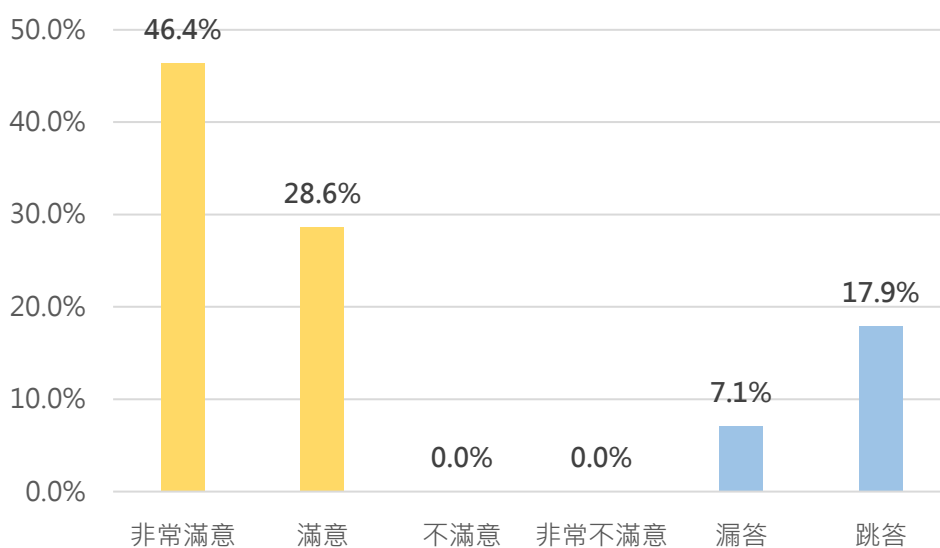
針對知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(扣除 17.9%跳答受訪者, 即 82.1%)中, 進一步詢問對於前開平臺整體滿意度。根據調查結果顯示, 除了 7.1%受訪者漏答外, 其餘 75%受訪者對於前開平臺「整體」感到「滿意」, 其中「非常滿意」佔 46.4%, 「滿意」佔 28.6%。

表 12 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」整體滿意度分析表

選項	次數	百分比
非常滿意	13	46.4%
滿意	8	28.6%
不滿意	0	0.0%
非常不滿意	0	0.0%
漏答	2	7.1%
跳答	5	17.9%
總計	28	100.0%

\*漏答：依本次問卷設計，受訪者應填寫本題而未填寫。

\*跳答：依本次問卷設計，受訪者毋庸填寫本題。



\*漏答：依本次問卷設計，受訪者應填寫本題而未填寫。

\*跳答：依本次問卷設計，受訪者毋庸填寫本題。

圖 16 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」整體滿意度分析圖

Q10. 整體而言，您對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」滿不滿意？

## 伍、調查發現

### (四) 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」目前運作之建議或反映事項

#### 頻次分析

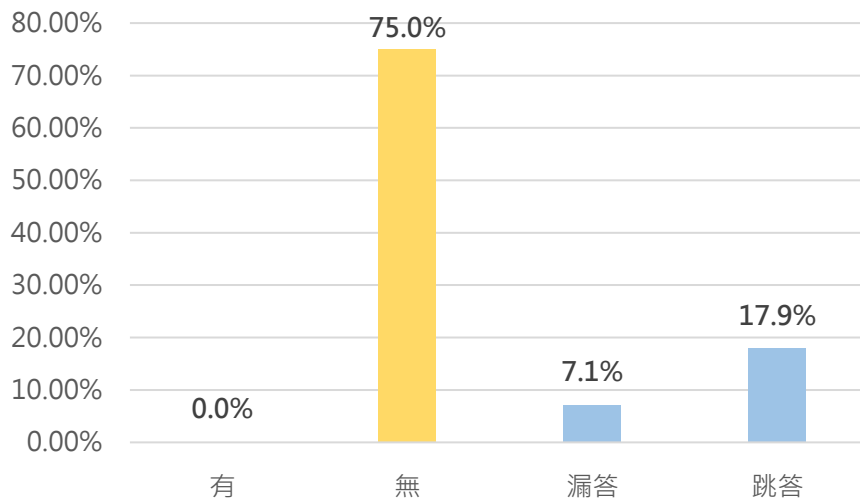
針對知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(扣除 17.9%跳答受訪者，即 82.1%)中，進一步詢問對於前開平臺目前運作有無建議或反映事項。根據調查結果顯示，除了 7.1%受訪者漏答外，其餘 75%受訪者對於前開平臺目前運作均無提出建議或反映事項。

表 13 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」目前運作之建議或反映事項分析表

選項	次數	百分比
有	0	0.0%
無	21	75.0%
漏答	2	7.1%
跳答	5	17.9%
總計	28	100.0%

\*漏答：依本次問卷設計，受訪者應填寫本題而未填寫。

\*跳答：依本次問卷設計，受訪者毋庸填寫本題。



\*漏答：依本次問卷設計，受訪者應填寫本題而未填寫。

\*跳答：依本次問卷設計，受訪者毋庸填寫本題。

圖 17 對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」目前運作之建議或反映事項分析圖

Q11. 請問您對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」目前運作有無任何建議或反映事項？

## 陸、結論

### 一、捷運新北環狀線土地開發案之滿意度分析

- (一) 100%受訪者對於本局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」感到「滿意」。
- (二) 100%受訪者對於本局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」感到「滿意」。
- (三) 整體而言，100%受訪者對於本局辦理新北環狀線土地開發案感到「滿意」。
- (四) 本次調查共 2 名受訪者對於新北環狀線土地開發案提出建議或反映事項，內容分別為「超過新臺幣百億以上之聯合開發案，等標期應至少 3 個月以上，以利投資方能有足夠時間審慎評估及準備」以及「主辦機關拿回價值之計算方式會減損地主權益」。本局對於前開事項分別詳加回應，前者為「目前本局辦理之捷運開發案等標期至少 4 個月，亦視案件規模予以彈性調整，以利投資人有更多的時間評估與準備」，後者為「捷運開發之權益分配機制係為兼顧地主、投資人及本府三方權益，其中為保障地主參與捷運開發之權益，本局訂定地主最低分配比率，令地主可分配權益不受房地產市場波動影響，並充分調查地主需求請投資人配合規劃，充分維護地主應有權益。」

### 二、捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之認識度分析

- (一) 82.1%受訪者知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」，17.9%受訪者表示不知道。由此可知，相當高比例的受訪者知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」。
- (二) 在知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(82.1%)中，51.6%受訪者係透過「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」得知前開平臺，次要為「新北市政府捷運工程局官網」(32.3%)，其餘如「社群媒體」、「報章雜誌或新聞媒體」及「親朋好友或同事」所占比例偏低，分別為 6.5%、6.5%及 3.2%。由此可知，受訪者得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」主要係以「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」作為管道。

## 陸、結論

- (三) 在不知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(17.9%)中，35.7%受訪者希望透過「親朋好友或同事」得知，次要為「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」(28.6%)以及「新北市政府捷運工程局官網」(21.4%)，其餘如「社群媒體」及「報章雜誌或新聞媒體」所占比例偏低，均為 7.1%。由此可知，受訪者希望認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之管道主要依序為「親朋好友或同事」、「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」以及「新北市政府捷運工程局官網」。

## 三、捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺之滿意度分析

---

- (一) 在知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(82.1%)中，除了 7.1%受訪者漏答外，其餘 75%受訪者「認同」前開平臺有助於提升新北環狀線土地開發案「公開透明程度」。由此可知，知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者均認同前開平臺有助於提升新北環狀線土地開發案「公開透明程度」。
- (二) 在知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(82.1%)中，除了 7.1%受訪者漏答外，其餘 75%受訪者「認同」前開平臺有助於降低新北環狀線土地開發案「各種弊端及風險」。由此可知，知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者均認同前開平臺有助於降低新北環狀線土地開發案「各種弊端及風險」。
- (三) 在知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(82.1%)中，除了 7.1%受訪者漏答外，其餘 75%受訪者對於前開平臺「整體」感到「滿意」。由此可知，整體而言，知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者對於前開平臺均感到滿意。
- (四) 在知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者(82.1%)中，除了 7.1%受訪者漏答外，其餘 75%受訪者對於前開平臺目前運作均無提出建議或反映事項。



## 柒、建議事項

### 一、建議將「本局土地開發流程及相關會議」、「本局官網」以及「親朋好友或同事」等三種宣傳管道加以連結，以利更多廠商認識本案廉政平臺，甚至能更進一步瞭解

為提升潛在投資廠商對於新北環狀線捷運開發案之信心，並能夠安心投資，故積極推廣廉政平臺予廠商知悉係相當重要一環。根據本次調查可知，受訪者知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」之比例高達 8 成，關於得知管道，其中 5 成左右受訪者經由「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」，另外 3 成左右受訪者則透過「本局官網」。經瞭解，前者因本局辦理招商說明會均會向潛在投資廠商介紹本案廉政平臺(如圖 18)；後者因廉政平臺成立後即於本局官網設立「廉政平臺專區」，主動對外公開土地開發相關資訊及平臺運作成果，使廠商或利害關係人皆能公平取得資訊，亦供外界共同監督。由此可知，前開宣導管道均有效促使潛在投資廠商獲知本案廉政平臺。

然而，為加強前開管道之宣導效果，且在不知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者中，最多受訪者希望透過「親朋好友或同事」認識本案廉政平臺(在前開得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」管道的調查中，受訪者經由「親朋好友或同事」知悉所占比例最低)，此管道性質與其他較不相同，主要仰賴人與人之間之信任及信賴，藉由「親朋好友或同事」之間強烈連結將有利加速推廣本案廉政平臺獲知範圍及認識深度。除此之外，尚約有 3 成及 2 成受訪者希望藉由「本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)」及「本局官網」認識本案廉政平臺。

綜上，建議本局將前開三種宣傳管道加以連結，適時在「土地開發相關活動或會議」介紹廉政平臺，並推廣「本局官網設立之廉政平臺專區」，以利廠商透過前開專區能更加瞭解本案平臺之成立目的、意義及運作。前開方式除可提高廠商透過「本局土地開發流程及相關會議」或「本局官網」知悉廉政平臺之比例，亦促使更多人認識本案廉政平臺，進而有助廠商透過「親朋好友或同事」之間口耳相傳得知，希望經由前開管道，讓更多潛在投資廠商認識並瞭解本案廉政平臺，對於本市捷運開發案均能無所畏懼並更有信心前來投資。

## 柒、建議事項

### 二、建議於新聞媒體、市政新聞以及本局 Facebook、IG 等官方帳號宣傳本案捷運開發案相關資訊時，適時附帶敘明或以標籤方式宣傳本案廉政平臺

承前述宣傳廉政平臺管道之探討，另有關「社群媒體」及「報章雜誌或新聞媒體」，在本次調查中，雖然不知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」的受訪者表示希望透過前開管道知悉比例偏低，但考量「報章雜誌或新聞媒體」係大眾過去至今獲取資訊主要來源，「社群媒體」係現代人與人之間連結之新興宣傳管道，再加上從知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」受訪者的回答中，發現經由前開管道得知本案廉政平臺比例偏低，故有強化「報章雜誌或新聞媒體」及「社群媒體」作為廉政平臺宣導管道之必要。

為此，建議於新聞媒體、市政新聞以及本局 Facebook、IG 等官方帳號宣傳本案捷運開發案相關資訊時，適時附帶敘明或以標籤方式宣傳本案廉政平臺，讓更多關注本案的潛在投資廠商及社會大眾知悉地檢署、廉政署及調查局等機關已共同參與本案捷運開發，達到嚇阻外在不當勢力介入以及廠商能夠安心投資之效果，更能向外界揭示本市辦理捷運開發案「公平、公正、公開」之決心，提升本市廉能透明之形象。



圖 18 111 年 6 月 21 日辦理十四張站暨南機廠土地開發案第 2 次招商說明會向現場潛在投資廠商介紹本案廉政平臺

## 附錄一、調查問卷

### 111 年度捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺問卷調查

您好：

不好意思耽擱您一點時間。本局於 110 年成立「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」，希望藉由此份問卷，瞭解本案投資人對於廉政平臺之認識及滿意度。此份問卷僅供本次研究使用，請放心填寫。感謝您的協助！

新北市政府捷運工程局政風室 敬上

#### 第一部分：捷運新北環狀線土地開發案之滿意程度

1、請問您對於新北市政府捷運工程局辦理「新北環狀線土地開發案」之「公開透明程度」滿不滿意？

(01)非常滿意  (02)滿意  (03)不滿意  (04)非常不滿意

2、請問您對於新北市政府捷運工程局辦理「新北環狀線土地開發案」之「清廉程度」滿不滿意？

(01)非常滿意  (02)滿意  (03)不滿意  (04)非常不滿意

3、整體而言，請問您對於新北市政府捷運工程局辦理「新北環狀線土地開發案」滿不滿意？

(01)非常滿意  (02)滿意  (03)不滿意  (04)非常不滿意

4、請問您對於「新北環狀線土地開發案」有無任何建議或反映事項？

(01)有，請填寫：

(02)無

#### 第二部分：廉政平臺之認識程度

5、請問您是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」？

(01)是【續答第 6 題】

(02)否【跳至第 7 題】

## 附錄一、調查問卷

6、請問您從何處得知「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」？

【可複選】【填畢請跳至第 8 題】

- (01) 本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)
- (02) 社群媒體  (03) 新北市政府捷運工程局官網
- (04) 報章雜誌或新聞報導  (05) 親朋好友或同事
- (97) 其他，請填寫： \_\_\_\_\_

7、請問您希望透過哪種宣導管道認識「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」？【可複選】【填畢請跳至第 12 題】

- (01) 本局土地開發流程及相關會議(如招商說明會等)
- (02) 社群媒體  (03) 新北市政府捷運工程局官網
- (04) 報章雜誌或新聞報導  (05) 辦理相關宣導活動
- (97) 其他，請填寫： \_\_\_\_\_

### 第三部分：廉政平臺之滿意程度

8、請問您是否認同「廉政平臺」有助於提升「新北環狀線土地開發案」之「公開透明程度」？

- (01) 非常認同  (02) 認同  (03) 不認同  (04) 非常不認同

9、請問您是否認同「廉政平臺」有助於降低「新北環狀線土地開發案」之「各種弊端及風險」？

- (01) 非常認同  (02) 認同  (03) 不認同  (04) 非常不認同

10、整體而言，您對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」滿不滿意？

- (01) 非常滿意  (02) 滿意  (03) 不滿意  (04) 非常不滿意

11、請問您對於「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」目前運作有無任何建議或反映事項？

- (01) 有，請填寫： \_\_\_\_\_

- (02) 無

#### 第四部分：個人背景

##### 12、性別：

- (01)男性  (02)女性

##### 13、教育程度：

- (01)國小以下  (02)國(初)中  (03)高中(職、工)  
 (04)專科或大學  (05)研究所及以上

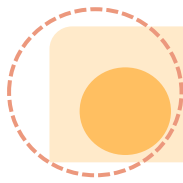
##### 14、請問您今年幾歲：

- (01)20-29 歲  (02)30-39 歲  (03)40-49 歲  
 (04)50-59 歲  (05)60 歲以上

##### 15、請問您所服務公司之類型：

- (01)金融機構  (02)建設開發公司  (03)顧問公司  
 (97)其他： \_\_\_\_\_

-----謝謝您寶貴意見，問卷到此結束-----



## 附錄二、交叉分析表

附表 1 對本局辦理新北環狀線土地開發案「公開透明程度」滿意度與基本資料交叉分析表

選項	次數	非常滿意		滿意		不滿意		非常不滿意	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
<b>性別 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.7 / 25.0%預期計數小於 5 )</b>									
男生	19	12	63.2%	7	36.8%	0	0.0%	0	0.0%
女生	9	5	55.6%	4	44.4%	0	0.0%	0	0.0%
<b>教育程度 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.823 / 25.0%預期計數小於 5 )</b>									
國小以下	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
國(初)中	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高中(職、工)	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
專科或大學	16	10	62.5%	6	37.5%	0	0.0%	0	0.0%
研究所以上	12	7	58.3%	5	41.7%	0	0.0%	0	0.0%
<b>年齡 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.277 / 90.0%預期計數小於 5 )</b>									
20~29 歲	5	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%
30~39 歲	6	5	83.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
40~49 歲	9	3	33.3%	6	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
50~59 歲	7	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
60 歲以上	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>服務公司類型 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.12 / 66.7%預期計數小於 5 )</b>									
金融機構	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
建設開發公司	20	10	50.0%	10	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
顧問公司	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
其他	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>總共</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>60.7%</b>	<b>11</b>	<b>39.3%</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>

附表 2 對本局辦理新北環狀線土地開發案「清廉程度」滿意度與基本資料交叉分析表

選項	次數	非常滿意		滿意		不滿意		非常不滿意	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
<b>性別 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.225 / 25.0%預期計數小於 5 )</b>									
男生	19	13	68.4%	6	31.6%	0	0.0%	0	0.0%
女生	9	4	44.4%	5	55.6%	0	0.0%	0	0.0%
<b>教育程度 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.823 / 25.0%預期計數小於 5 )</b>									
國小以下	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
國(初)中	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高中(職、工)	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
專科或大學	16	10	62.5%	6	37.5%	0	0.0%	0	0.0%
研究所以上	12	7	58.3%	5	41.7%	0	0.0%	0	0.0%
<b>年齡 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.722 / 90.0%預期計數小於 5 )</b>									
20~29 歲	5	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%
30~39 歲	6	4	66.7%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
40~49 歲	9	4	44.4%	5	55.6%	0	0.0%	0	0.0%
50~59 歲	7	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
60 歲以上	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>服務公司類型 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.12 / 66.7%預期計數小於 5 )</b>									
金融機構	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
建設開發公司	20	10	50.0%	10	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
顧問公司	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
其他	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>總共</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>60.7%</b>	<b>11</b>	<b>39.3%</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>

附錄二、交叉分析表

附表 3 對本局辦理新北環狀線土地開發案「整體」滿意度與基本資料交叉分析表

選項	次數	非常滿意		滿意		不滿意		非常不滿意	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
<b>性別 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.507 / 25.0%預期計數小於 5 )</b>									
男生	19	13	68.4%	6	31.6%	0	0.0%	0	0.0%
女生	9	5	55.6%	4	44.4%	0	0.0%	0	0.0%
<b>教育程度 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.569 / 25.0%預期計數小於 5 )</b>									
國小以下	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
國(初)中	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高中(職、工)	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
專科或大學	16	11	68.8%	5	31.3%	0	0.0%	0	0.0%
研究所以上	12	7	58.3%	5	41.7%	0	0.0%	0	0.0%
<b>年齡 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.591 / 90.0%預期計數小於 5 )</b>									
20~29 歲	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%
30~39 歲	6	4	66.7%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
40~49 歲	9	4	44.4%	5	55.6%	0	0.0%	0	0.0%
50~59 歲	7	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
60 歲以上	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>服務公司類型 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.171 / 66.7%預期計數小於 5 )</b>									
金融機構	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
建設開發公司	20	11	55.0%	9	45.0%	0	0.0%	0	0.0%
顧問公司	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
其他	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>總共</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>64.3%</b>	<b>10</b>	<b>35.7%</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>



附表 4 是否知道「捷運新北環狀線土地開發案廉政平臺」與基本資料交叉分析表

選項	次數	是		否	
		次數	百分比	次數	百分比
<b>性別 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.011 / 50.0%預期計數小於 5 )</b>					
男生	19	18	94.7%	1	5.3%
女生	9	5	55.6%	4	44.4%
<b>教育程度 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.887 / 50.0%預期計數小於 5 )</b>					
國小以下	0	0	0.0%	0	0.0%
國(初)中	0	0	0.0%	0	0.0%
高中(職、工)	0	0	0.0%	0	0.0%
專科或大學	16	13	81.3%	3	18.8%
研究所以上	12	10	83.3%	2	16.7%
<b>年齡 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.9 / 80.0%預期計數小於 5 )</b>					
20~29 歲	5	4	80.0%	1	20.0%
30~39 歲	6	5	83.3%	1	16.7%
40~49 歲	9	8	88.9%	1	11.1%
50~59 歲	7	5	71.4%	2	28.6%
60 歲以上	1	1	100.0%	0	0.0%
<b>服務公司類型 ( Pearson 卡方檢定之漸進顯著性為 0.735 / 83.3%預期計數小於 5 )</b>					
金融機構	5	4	80.0%	1	20.0%
建設開發公司	20	17	85.0%	3	15.0%
顧問公司	3	2	66.7%	1	33.3%
其他	0	0	0.0%	0	0.0%
<b>總共</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>82.1%</b>	<b>5</b>	<b>17.9%</b>