

影響捷運發展之探究

新北市政府捷運工程局

公共建設投資為國家發展的重要引擎，不僅直接促進國內需求的擴張，亦可吸引民間投資，影響經濟結構、社會結構和空間結構的改變，大眾運輸系統之建設係為近年來新北市最為重大的公共建設之一，其中捷運工程為本市重大工程。隨著我國都市發展，捷運不僅做為大眾運輸交通路網的軸線，更是成為帶動社會經濟的動能。民眾對於效率較高的軌道建設需求日益提升，然而因應我國財政壓力且讓財政資源更有效分配，並降低公共建設對中央的依賴。透過影響捷運發展之探究，了解捷運發展之重要性，及其各種影響捷運發展因素之內容，以供未來增拓捷運建設之參考。

壹、國家經濟與影響捷運發展之相關因素

一、經濟發展因素

(一)、國內生產毛額(GDP)之介紹

國內生產毛額 (GDP)：為一國在一段期間內，其境內所生產出來的所有最終商品與服務的市場總價值。

國民所得統計常用資料

	經濟 成長	名目國內生產 毛額(GDP)	
	%	百萬元	百萬美元
100年	3.67	14,262,201	483,957
101年	2.22	14,677,765	495,536
102年	2.48	15,270,728	512,957
103年	4.72	16,258,047	535,332
104年	1.47	17,055,080	534,474
105年	2.17	17,555,268	543,002
106年	3.31	17,983,347	590,780
107年	2.75	18,342,891	608,186
108年(r)	2.71	18,886,878	610,872

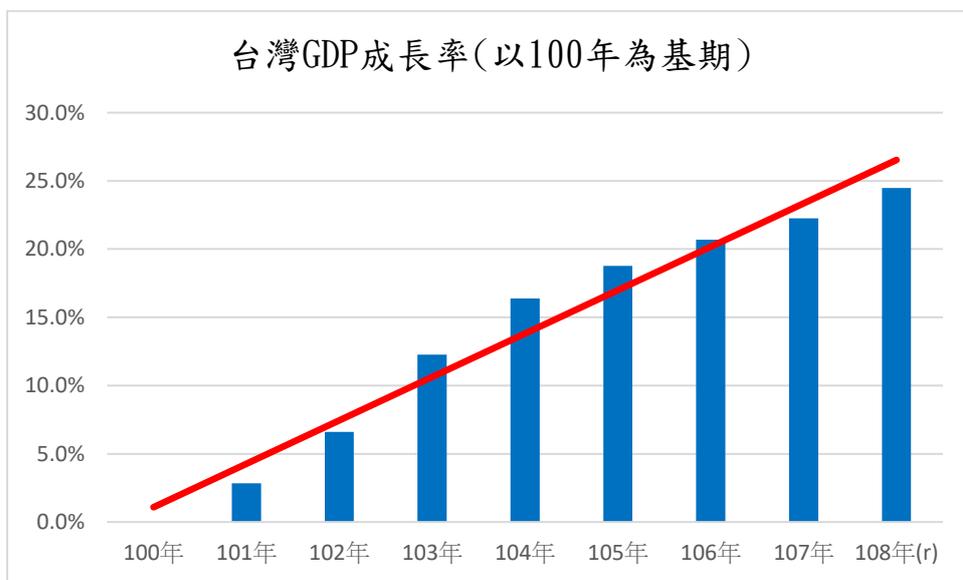
資料來源：行政院主計處

附註：(r)為修正數。

台灣之 GDP 成長率

GDP 成長率(以 100 年為基期) 單位: %	
100 年	0.0%
101 年	2.8%
102 年	6.6%
103 年	12.3%
104 年	16.4%
105 年	18.8%
106 年	20.7%
107 年	22.2%
108 年(r)	24.5%

附註：(r)為修正數。



由上述資料可知，近十年 GDP 成長幅度近 24.5% 之多。

(二)、本地居民收入之介紹

本地居民收入（簡稱GNI；Gross national income）：所有生產要素的收入，為一國國民擁有的要素之總報酬。

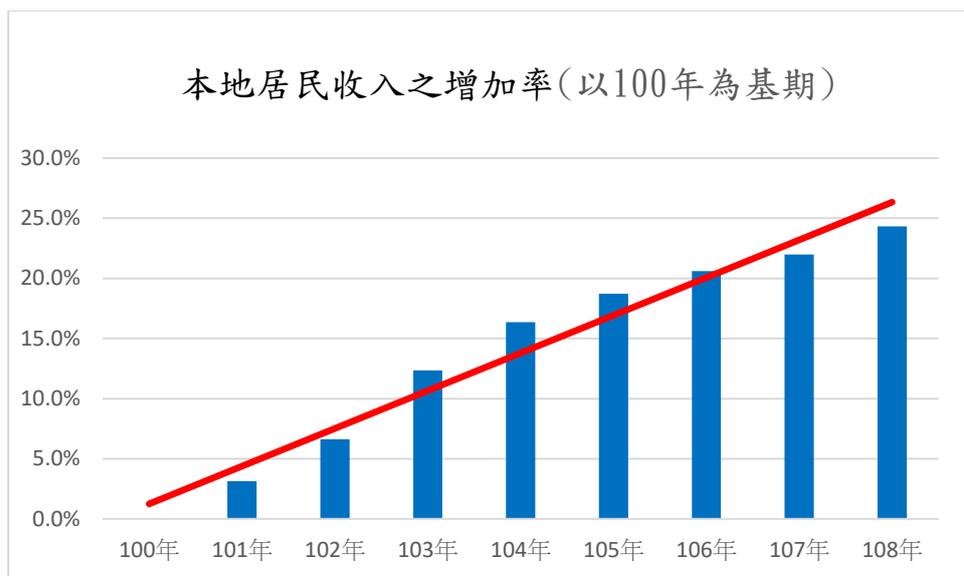
GNI=薪資+利息+地租+利潤

	名目國民所得 毛額(GNI)	
	百萬元	百萬美元
100年	14,634,307	496,583
101年	15,109,951	510,127
102年	15,673,232	526,477
103年	16,697,152	549,791
104年	17,494,741	548,253
105年	18,006,409	556,957
106年	18,430,708	605,477
107年	18,757,692	621,939
108年(r)	19,339,384	625,563

資料來源：行政院主計處

	本地居民收入之增加率 (以100年為基期) 單位：%
100年	0.0%
101年	3.1%
102年	6.6%
103年	12.4%
104年	16.4%
105年	18.7%
106年	20.6%
107年	22.0%
108年	24.3%

附註：(r)為修正數。



(三)、台灣人民之個人所得 (簡稱PI)：

PI 為參加生產活動之各種生產要素的所有人所獲得。個人可能獲得國內或國外經濟單位的補助或收入，包括企業提供的企業移轉支付，政府提供的失業津貼與社會安全給付，以及公債利息等。

$$PI=NI-\text{營利事業所得稅}-\text{未分配盈餘}+\text{企業移轉支付}+\text{社會安全給付}+\text{公債利息}$$

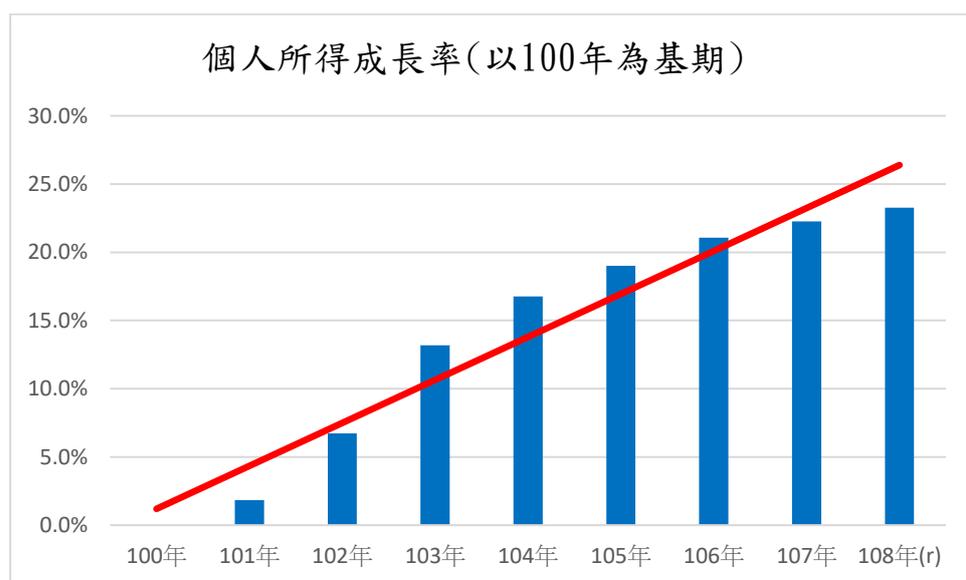
	個人所得	
	元	美元
100年	527,186	17,889
101年	537,021	18,130
102年	565,198	18,985
103年	607,264	19,996
104年	633,367	19,849
105年	650,854	20,132
106年	667,945	21,943
107年	678,233	22,488
108年(r)	687,140	22,228

資料來源：行政院主計處

附註：(r)為修正數。

個人所得成長率(以 100 年為基期)	
單位:%	
100 年	0.0%
101 年	1.8%
102 年	6.7%
103 年	13.2%
104 年	16.8%
105 年	19.0%
106 年	21.1%
107 年	22.3%
108 年(r)	23.3%

附註：(r)為修正數。



二、捷運發展之相關因素

(一)、勞動力參與率之介紹

勞動力參與率是指勞動力占15歲以上民間人口的比率，即在15歲以上民間人口中有參與勞動的比率。

$$\text{勞參率}(\%) = \text{勞動力} / \text{15歲以上民間人口} * 100\%$$

勞動力參與率—按地區分(僅台北市、新北市)

	新北市 (%)	臺北市 (%)
100年	58.8	56.5
101年	59.2	56.4
102年	59.2	56.8
103年	59.2	57.2
104年	59.2	57.3
105年	59.1	57.5
106年	59.0	57.4
107年	59.1	57.9
108年	59.2	58.3

資料來源:勞動部網站

以勞動參與率來看，新北市平穩成長，台北市從100年56.5%上升至108年58.3%。顯示捷運建設之發展對於勞動參與率有提升之效果。

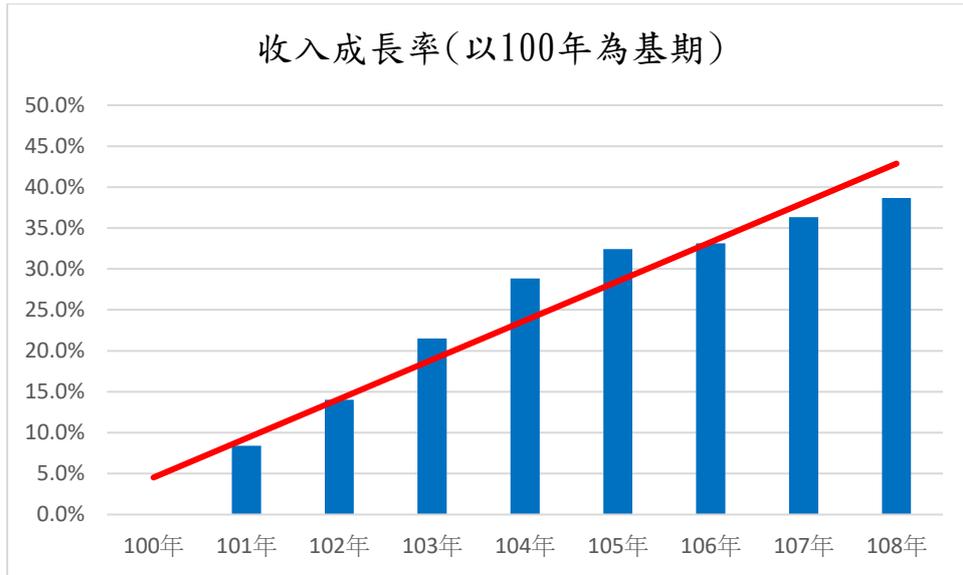
(二)、客運收入

捷運客運概況

	臺北捷運	新北捷運	台北市、新北市 客運總收入(新台幣千元)
100年	12,148,766	-	12,148,766
101年	13,168,409	-	13,168,409
102年	13,851,374	-	13,851,374
103年	14,761,395	-	14,761,395
104年	15,651,875	-	15,651,875
105年	16,086,224	-	16,086,224
106年	16,174,579	-	16,174,579
107年	16,559,721	-	16,559,721
108年	16,810,512	35,452	16,845,964

資料來源:交通部網站

	收入成長率 (以100年 為基期)
100年	0.0%
101年	8.4%
102年	14.0%
103年	21.5%
104年	28.8%
105年	32.4%
106年	33.1%
107年	36.3%
108年	38.7%



從上方資料，再進一步算出各年度客運收入成長率(以 100 年為基期)，由此可知，2011 年至 2019 年捷運之客運收入上升有 38.7%之多。

(三)、旅客人數

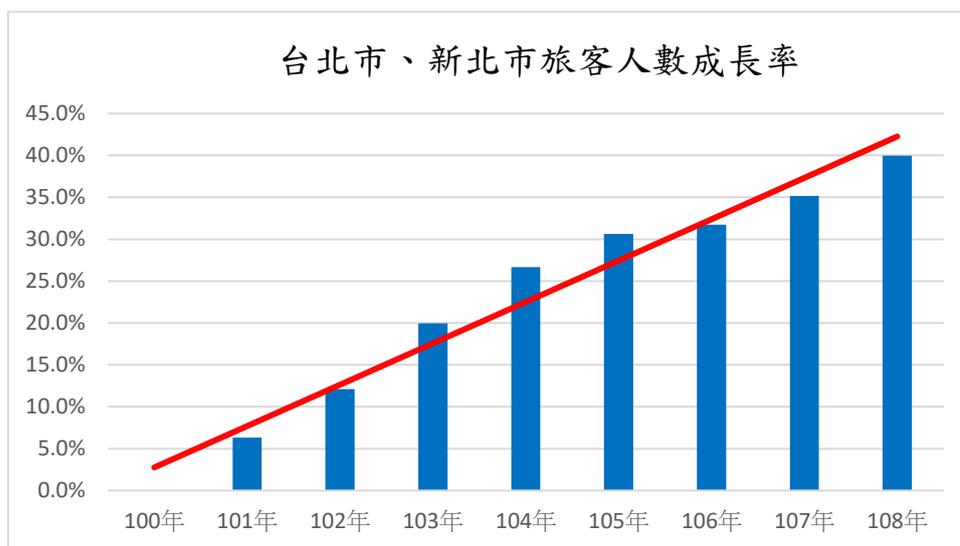
捷運客運概況

	臺北捷運旅客人數(人次)	新北捷運旅客人數(人次)	臺北、新北捷運旅客人數(人次)
100 年	566,404,486	-	566,404,486
101 年	602,199,342	-	602,199,342
102 年	634,961,083	-	634,961,083
103 年	679,506,401	-	679,506,401
104 年	717,511,809	-	717,511,809
105 年	739,990,166	-	739,990,166
106 年	746,066,556	-	746,066,556
107 年	765,470,127	-	765,470,127
108 年	789,599,136	3,122,412	792,721,548

資料來源：交通部網站

台北市、新北市旅客人數成長率

	旅客人數成長率 (以 100 年為基 期)
100 年	0.0%
101 年	6.3%
102 年	12.1%
103 年	20.0%
104 年	26.7%
105 年	30.6%
106 年	31.7%
107 年	35.1%
108 年	40.0%



受惠於捷運設施的發達，台北市及新北市搭乘捷運的人數成直線大幅上升。

三、GDP 與客運收入、旅客人數之相關性比較(僅台北市、新北市)

	GDP(元)	客運收入(元)	旅客人數
100 年	14,262,201,000,000	12,148,766	566,404,486
101 年	14,677,765,000,000	13,168,409	602,199,342
102 年	15,270,728,000,000	13,851,374	634,961,083
103 年	16,258,047,000,000	14,761,395	679,506,401
104 年	17,055,080,000,000	15,651,875	717,511,809
105 年	17,555,268,000,000	16,086,224	739,990,166
106 年	17,983,347,000,000	16,174,579	746,066,556
107 年	18,342,891,000,000	16,559,721	765,470,127
108 年	18,886,878,000,000	16,845,964	792,721,548

	GDP(元)	客運收入(元)	旅客人數
GDP(元)	1		
客運收入(元)	0.986508576	1	
旅客人數	0.995073193	0.996668371	1

由比較表可知，GDP 對於客運收入之相關係數為 0.986508576，GDP 對於旅客人數之相關係數為 0.995073193，皆為高度相關^{註1}。

以 RSQ 函數^{註2}得知，分別為 0.973199171、0.99017066，也呈現高度相關。

四、GNI 與客運收入、旅客人數之相關性比較(僅台北市、新北市)

	GNI(元)	客運收入(元)	旅客人數
100 年	14,634,307,000,000	12,148,766	566,404,486
101 年	15,109,951,000,000	13,168,409	602,199,342
102 年	15,673,232,000,000	13,851,374	634,961,083
103 年	16,697,152,000,000	14,761,395	679,506,401
104 年	17,494,741,000,000	15,651,875	717,511,809
105 年	18,006,409,000,000	16,086,224	739,990,166
106 年	18,430,708,000,000	16,174,579	746,066,556
107 年	18,757,692,000,000	16,559,721	765,470,127
108 年	19,339,384,000,000	16,845,964	792,721,548

	GNI(元)	客運收入(元)	旅客人數
GNI(元)	1		
客運收入(元)	0.987557367	1	
旅客人數	0.995717159	0.996668371	1

由比較表可知，GNI 對於客運收入之相關係數為 0.987557367，GNI 對於旅客人數之相關係數為 0.995717159，皆為高度相關。

以 RSQ 函數得知，分別為 0.975269554、0.991452661，也呈現高度相關。

五、PI 與客運收入、旅客人數之相關性比較(僅台北市、新北市)

	PI(元)	客運收入(元)	旅客人數
100 年	527,186,000,000	12,148,766	566,404,486
101 年	537,021,000,000	13,168,409	602,199,342
102 年	565,198,000,000	13,851,374	634,961,083
103 年	607,264,000,000	14,761,395	679,506,401
104 年	633,367,000,000	15,651,875	717,511,809
105 年	650,854,000,000	16,086,224	739,990,166
106 年	667,945,000,000	16,174,579	746,066,556
107 年	678,233,000,000	16,559,721	765,470,127
108 年	687,140,000,000	16,845,964	792,721,548

	PI(元)	客運收入(元)	旅客人數
PI(元)	1		
客運收入(元)	0.989145747	1	
旅客人數	0.993438121	0.996668371	1

由比較表可知，PI 對於客運收入之相關係數為 0.989145747，PI 對於旅客人數之相關係數為 0.993438121，皆為高度相關。

以 RSQ 函數得知，分別為 0.978409308、0.986919299，也呈現高度相關。

貳、全國使用公共運具及捷運之比較

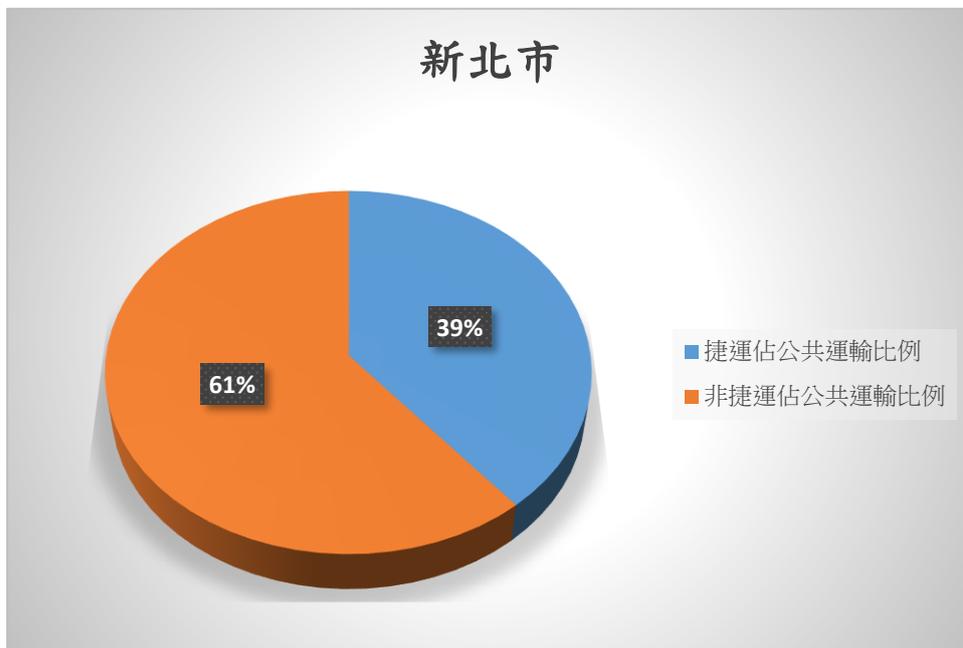
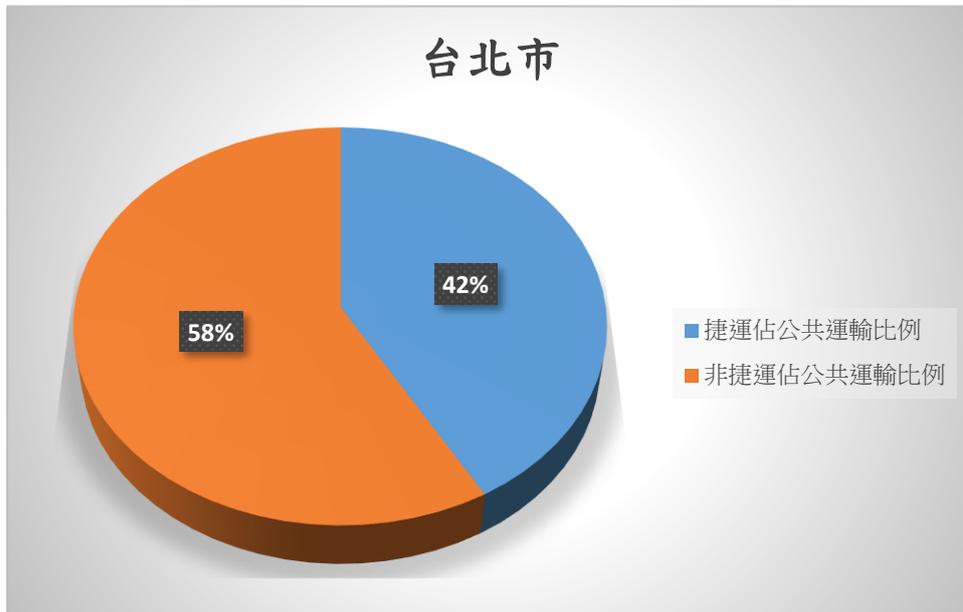
民眾使用運具中，有 18.1% 使用公共運具，5.1% 是使用捷運。而北部地區民眾使用公共運具是 29.5%、捷運為 10.1%；中部地區民眾使用公共運具是 9.0%、捷運為 0.2%；南部地區民眾使用公共運具是 7.6%、捷運為 1.1%；東部地區民眾使用公共運具是 6.1%、捷運為 0.3%；金馬地區民眾使用公共運具是 10.3%、捷運為 0.6%。而新北市 33.8% 中有 13.2% 搭乘捷運；而台北市 42.8% 中有 17.9% 搭乘捷運。由數據資料可知，台北市、新北市使用捷運的比例佔公共運輸工具 39.0%–41.8%，說明捷運設施在大台北地區的重要性。

外出民眾運具次數市占率

項目別	樣本數(運具次數)		總計(%)	公共運具(%)	捷運(%)
	加權前	加權後			
全體	72,902	82,779	100.0	18.1	5.1
居住地區別					
臺灣地區	69,382	82,251	100.0	18.2	5.1
北部地區	21,819	38,633	100.0	29.5	10.1
中部地區	18,089	19,758	100.0	9.0	0.2
南部地區	23,515	21,952	100.0	7.6	1.1
東部地區	5,959	1,908	100.0	6.1	0.3
金馬地區	3,520	528	100.0	10.3	0.6
居住縣市					
新北市	3,150	14,370	100.0	33.8	13.2
臺北市	3,209	10,039	100.0	42.8	17.9
年度別					
100 年	74,233	82,849	100.0	17.5	4.1
101 年	75,393	82,721	100.0	17.5	4.0
102 年	71,328	78,530	100.0	17.8	4.5
103 年	72,964	81,532	100.0	17.9	4.8
104 年	72,085	80,971	100.0	17.9	4.7
105 年	72,902	82,779	100.0	18.1	5.1

資料來源：交通部網站

	台北市	新北市
捷運佔公共運輸比例	41.8%	39.0%
非捷運佔公共運輸比例	58.2%	61.0%



參、六都使用捷運設施之比較

(一)、由可支配所得來看

再依六都家戶可支配所得與捷運發展程度做進一步比較。因所得收入人數不一(範圍從 148 萬至 288 萬)，故以平均每人可支配所得探討。

六都之平均每人可支配所得

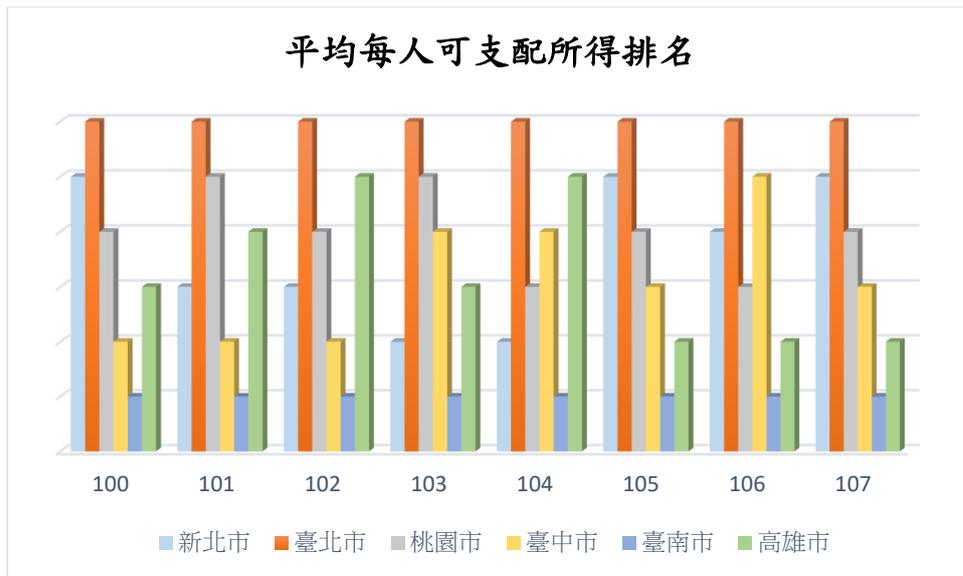
	總平均	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
100 年	275,984	279,239	381,561	273,295	265,316	245,524	270,996
101 年	285,939	278,023	398,217	287,727	271,157	242,163	283,843
102 年	293,523	284,783	408,688	288,668	282,352	261,153	295,244
103 年	303,762	291,591	412,973	314,701	303,365	266,012	300,872
104 年	311,256	305,575	426,633	311,248	311,948	269,302	319,905
105 年	323,490	326,152	440,278	325,471	322,806	286,254	304,104
106 年	331,903	337,605	436,538	327,133	337,637	293,031	321,015
107 年	339,772	350,606	436,489	346,623	343,713	293,762	328,911

資料來源：行政院主計總處

再依平均每人可支配所得做排名，排名如下表：

六都平均每人可支配所得排名

	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
100 年	2	1	3	5	6	4
101 年	4	1	2	5	6	3
102 年	4	1	3	5	6	2
103 年	5	1	2	3	6	4
104 年	5	1	4	3	6	2
105 年	2	1	3	4	6	5
106 年	3	1	4	2	6	5
107 年	2	1	3	4	6	5



由圖表可清楚看出，100年至107年，平均每人可支配所得排名都是台北市第一名，顯示發展程度越高，個人可支配所得也越高。再以每人月消費所得來看，做進一步檢示。

(二)、由消費支出來看

六都平均每人月消費支出

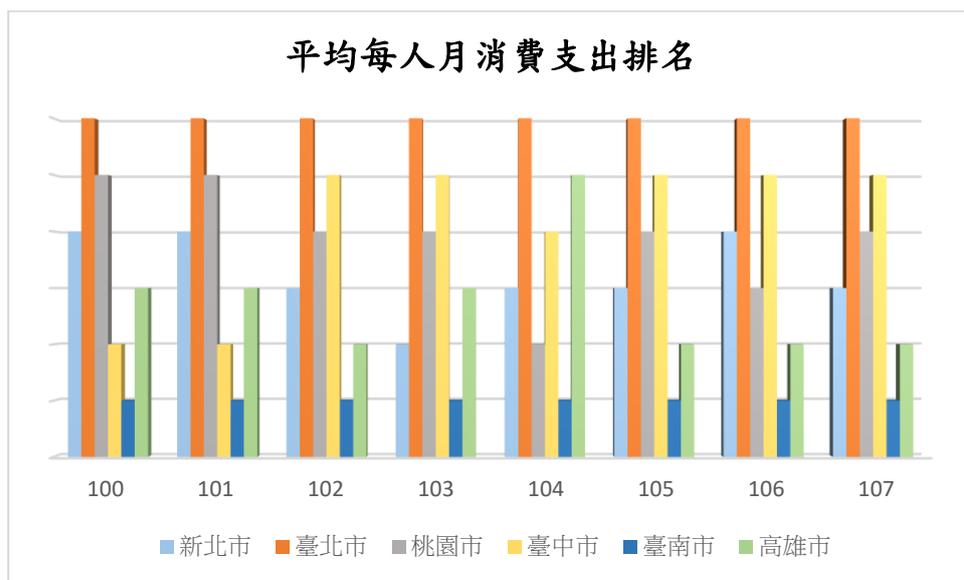
	總平均	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
100年	18,465	18,722	25,321	19,466	17,544	16,479	18,100
101年	18,774	18,843	25,279	19,426	18,295	16,440	18,367
102年	19,416	19,131	26,672	19,490	19,805	17,160	19,081
103年	19,978	19,512	27,004	19,783	20,801	18,023	19,735
104年	20,421	20,315	27,216	19,845	20,821	18,110	21,191
105年	21,086	20,730	28,476	20,739	21,798	18,782	20,665
106年	22,032	22,136	29,245	21,684	23,125	19,142	21,597
107年	22,168	22,419	28,550	23,049	23,267	19,536	21,674

資料來源：行政院主計處

平均每人月消費支出排名

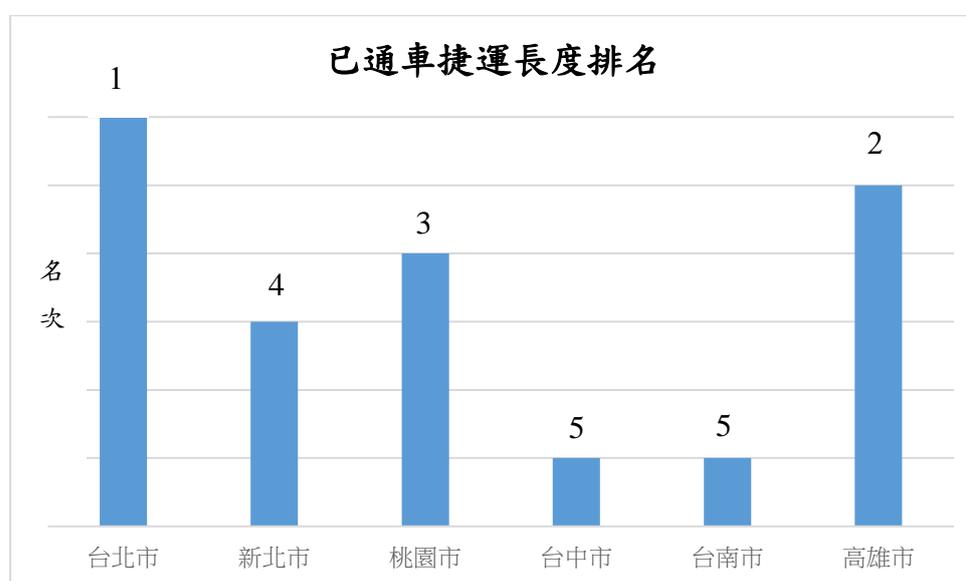
	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
100 年	3	1	2	5	6	4
101 年	3	1	2	5	6	4
102 年	4	1	3	2	6	5
103 年	5	1	3	2	6	4
104 年	4	1	5	3	6	2
105 年	4	1	3	2	6	5
106 年	3	1	4	2	6	5
107 年	4	1	3	2	6	5

可看出 100 年至 107 年，平均每人月消費所得排名都是台北市第一名，顯示發展程度越高，個人消費所得也越高。

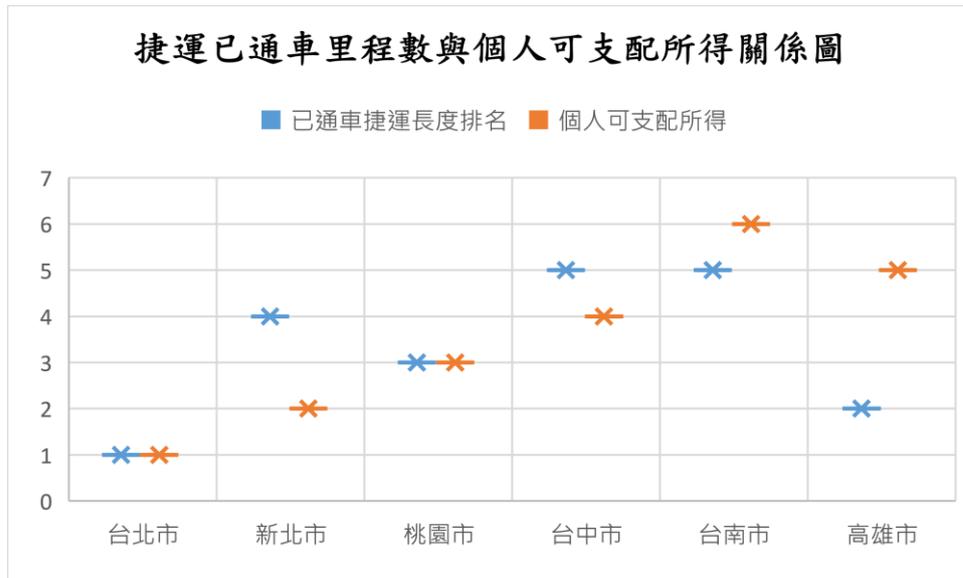


(三)、已通車捷運里程數與可支配所得關係(2019年前已通車捷運里程數)

縣市	已通車捷運長度
台北市	133.68 公里
新北市	30.28 公里
桃園市	31.97 公里
台中市	0 公里
台南市	0 公里
高雄市	51.4 公里



再依捷運已通車里程數與個人可支配所得做進一步比較，得出下圖：



可清楚看出，除新北市及高雄市捷運已通車里程數與個人可支配所得較不符，其餘大致呈現符合狀態。新北市雖位於新北市境內捷運通車里程數不多，但如果以台北市、新北市捷運以營運里程數來看，高達 163.96 公里；高雄市個人可支配得雖較低，由圖表可看出越往南部，個人消費能力也越低，實屬受區域物價指數影響。

(四)、由都市化程度來看

以六都都市化程度做比較。所謂都市化程度，又稱都市化率，是衡量一個特定區域內都市化發展程度的數量指標，它的具體計算一般使用一定地域內的都市人口占總人口百分比來表示。都市化程度經常被用來做為衡量一個地區或國家經濟發展的指標之一。都市化程度高代表從事第二、三級產業人口比例高，經濟發展水準較高。反之，都市化程度低代表從事第一級產業人口比例高，經濟發展水準較低。都市化程度與經濟發展水準呈正比。都市化程度愈高，表示當地經濟發展水準愈高。

公式：都市化程度=(一地住在都市人口數÷一地總人口數)×100%

非農業人口佔總人口比率

單位：%

	台北市	新北市	桃園市	台中市	台南市	高雄市
2011	98.78	97.21	90.49	89.3	82.94	90.93
2012	98.79	97.19	90.55	89.21	82.98	91.53
2013	98.64	97.01	90.53	89.24	82.79	91.15
2014	98.59	96.94	90.49	89.52	83.39	91.38
2015	98.96	97.26	92.08	90.25	84.35	91.92
2016	98.84	96.76	91.02	90.59	83.39	91.22
2017	98.87	96.99	91.02	89.63	84.19	91.02

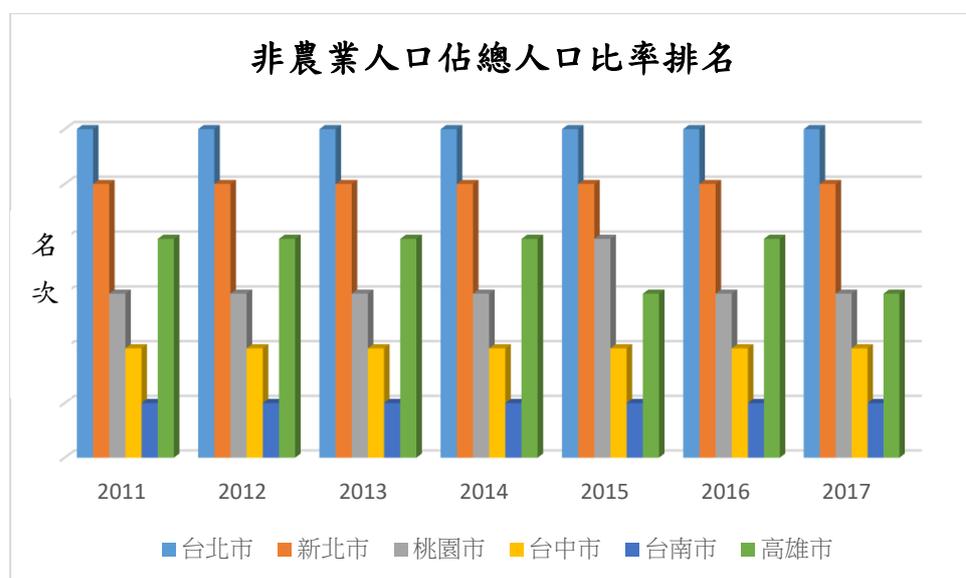
資料來源：國家發展委員會統計彙編查詢網

再依照非農業人口佔總人口比例做排名。

非農業人口佔總人口比率排名

	台北市	新北市	桃園市	台中市	台南市	高雄市
2011	1	2	4	5	6	3
2012	1	2	4	5	6	3
2013	1	2	4	5	6	3
2014	1	2	4	5	6	3
2015	1	2	3	5	6	4
2016	1	2	4	5	6	3
2017	1	2	3	5	6	3

從圖表中，可清楚看出，新北市從事第二、三級產業人口比例排名僅次於台北市，比率從 96.76%-97.21%，顯示都市化程度相當高。



(五)、由人口密度來看

以人口密度做進一步分析，新北市人口密度排名僅次於台北市，從 1938.65-1942.29 人/平方公里，顯示新北市人口密集，相對於捷運設施需求較高。

人口密度統計數字

單位：人/平方公里

	台北市	新北市	桃園市	台中市	台南市	高雄市
2016 年	9917.98	1938.65	1759.09	1249.38	860.55	941.57
2017 年	9872.19	1942.29	1792.06	1258.33	860.78	940.74

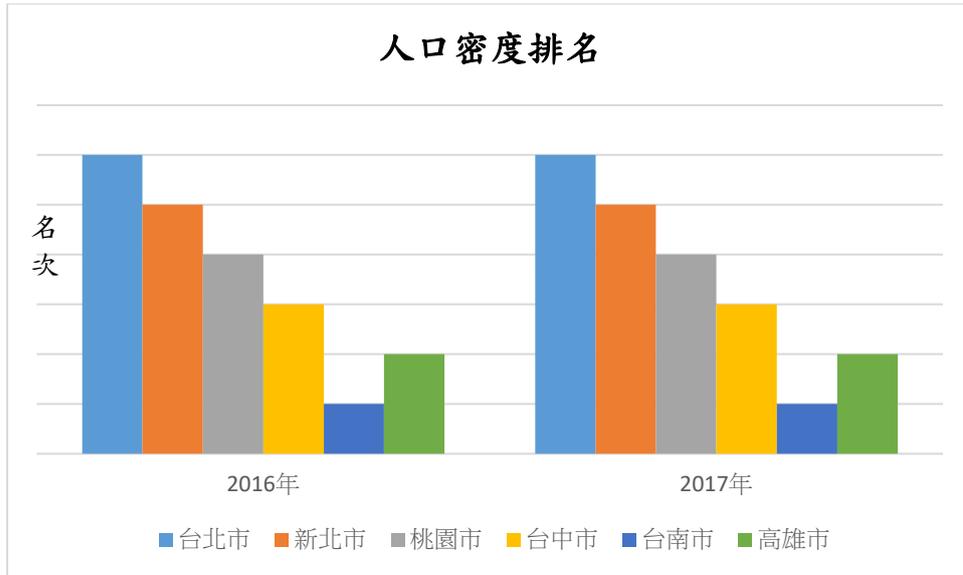
資料來源：國家發展委員會統計彙編查詢網

人口密度排名

	台北市	新北市	桃園市	台中市	台南市	高雄市
2016 年	1	2	3	4	6	5
2017 年	1	2	3	4	6	5

資料來源：國家發展委員會統計彙編查詢網

人口密度排名



肆、結論

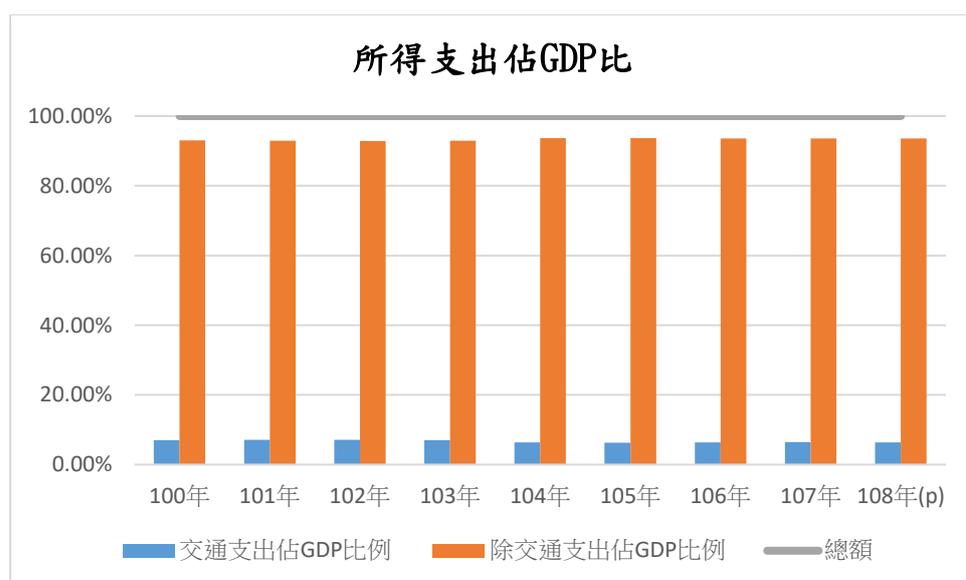
(一)、由經濟發展相關數據可知，交通費用支出仍佔 GDP、GNI 微小比例。顯示捷運設施對於經濟發展仍有發展空間。

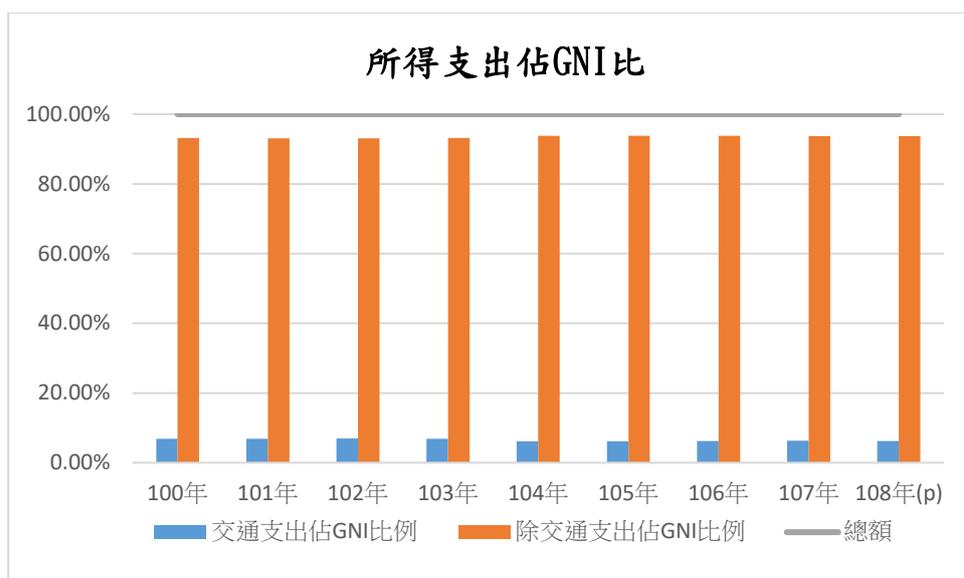
國內生產毛額依支出分

民國年/季	單位：新台幣百萬元														GDP	GNI
	民間消費		政府消費		資本形成	固定資本形成	存貨變動	商品及服務輸出	商品及服務輸入			國內需求	國外淨需求			
	Private Final Consumption Expenditure	Individual consumption expenditure of households	Government Final Consumption Expenditure	Individual consumption expenditure of NPISIs					Imports of Goods and Services	Domestic Demand	Net Foreign Demand					
100年	7,774,972	7,674,437	999,138	100,535	2,191,998	3,366,687	3,333,162	33,525	11,528,993	10,780,164	748,829	10,600,449	13,333,657	928,544	14,262,201	14,634,307
101年	8,015,850	7,914,612	1,041,245	101,238	2,284,488	3,330,452	3,313,733	16,699	11,634,675	10,827,512	807,163	10,587,700	13,630,790	1,046,975	14,677,765	15,109,951
102年	8,242,378	8,141,024	1,087,015	101,354	2,259,221	3,441,464	3,465,988	-24,524	11,854,435	10,988,568	865,867	10,526,770	13,943,063	1,327,665	15,270,728	15,673,232
103年	8,602,842	8,473,750	1,144,193	129,092	2,360,910	3,668,439	3,630,558	37,881	12,559,478	11,537,256	1,022,222	10,933,622	14,632,191	1,625,856	16,258,047	16,697,152
104年	8,787,564	8,675,200	1,079,218	112,364	2,363,711	3,706,196	3,663,758	42,438	12,157,096	11,076,498	1,080,598	9,959,487	14,857,471	2,197,609	17,055,080	17,494,741
105年	9,082,075	8,972,424	1,109,651	109,651	2,482,242	3,797,566	3,807,567	-10,001	11,808,128	10,672,055	1,136,073	9,614,743	15,361,883	2,193,385	17,555,268	18,006,409
106年	9,325,676	9,214,072	1,149,678	111,604	2,486,552	3,771,289	3,795,869	-24,580	12,095,508	10,936,422	1,159,086	9,695,678	15,563,517	2,399,830	17,963,347	18,430,708
107年	9,609,198	9,463,482	1,177,315	145,716	2,623,026	4,075,318	3,990,545	84,773	12,219,490	10,945,340	1,274,150	10,184,141	16,307,542	2,035,349	18,342,891	18,757,692
108年(r)	9,877,261	9,748,850	1,209,043	128,411	2,641,472	4,400,808	4,429,650	-28,842	12,097,562	10,725,686	1,371,876	10,130,225	16,919,541	1,967,337	18,886,878	19,339,384

以 108 年為例，交通支出僅 1,209,043,000,000 元，佔 GDP 18,886,878,000,000 元僅 6.4%；佔 GNI 19,339,384,000,000 元僅 6.25%。

	交通支出	GDP	交通支出佔 GDP 比率	GNI	交通支出佔 GNI 比率
100 年	999,138	14,262,201	7.01%	14,634,307	6.83%
101 年	1,041,245	14,677,765	7.09%	15,109,951	6.89%
102 年	1,087,015	15,270,728	7.12%	15,673,232	6.94%
103 年	1,144,193	16,258,047	7.04%	16,697,152	6.85%
104 年	1,079,218	17,055,080	6.33%	17,494,741	6.17%
105 年	1,109,651	17,555,268	6.32%	18,006,409	6.16%
106 年	1,149,678	17,983,347	6.39%	18,430,708	6.24%
107 年	1,177,315	18,342,891	6.42%	18,757,692	6.28%
108 年(r)	1,209,043	18,886,878	6.40%	19,339,384	6.25%





(二)、各地區捷運佔公共運具之比率

項目別	公共運具(%)	捷運(%)
居住地區別		
臺灣地區	18.2	5.1
北部地區	29.5	10.1
中部地區	9	0.2
南部地區	7.6	1.1
東部地區	6.1	0.3
金馬地區	10.3	0.6
年度別		
100年	17.5	4.1
101年	17.5	4
102年	17.8	4.5
103年	17.9	4.8
104年	17.9	4.7
105年	18.1	5.1

資料來源:交通部網站

再由各區域比較其中，除北部地區外，中部、南部、東部、金馬地區，僅有0.2%-1.1%使用捷運比例。由此可知，人口越密集地區，使用捷運工具比率越高。

(三)、由上面分析資料可知，國內經濟發展程度與捷運完善與否有顯著的相關性。捷運發展程度越完備，一個國家相關之經濟發展程度也越高。捷運工程未來數年將陸續興建，捷運不只為人們帶來便利性、安全性…，所帶來的效益超乎想像。隨著捷運發展趨於完善，搭配完整路網發揮功能，政府亦也將努力讓工程盡快完工，構建健全捷運路網，以便民眾早日享受更快速的捷運路網服務。在各項利多加持下，更是成為帶動沿線商業發展的動能，帶動大台北地區未來發展的引線。政府希望創造優質公共運輸服務，帶動都市發展，期許民眾享有便捷的交通網絡。

註 1: 相關係數 (Coefficient of Correlation)

相關程度除了用散佈圖做粗略觀察外，也可求得一常數作為比較，這量化的數值便是相關係數，專門用來量度 X, Y 之間線性關係的強度。相關係數乃是一比較用之無名數（與單位無關）。

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i}{n-1}$$

$$\Rightarrow r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

$$\Rightarrow r = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n\bar{x}\bar{y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n y_i^2 - n\bar{y}^2\right)}}$$

一般認為：當 R 值為 ±0.7 或更大時，兩個變量高度相關，即強相關；當 R 值在 ±0.5~±0.7 之間時，兩個變量中度相關；當 R 值在 ±0.3~±0.5 之間時，兩個變量弱相關；當 R 值低於 ±0.3 時，說明兩個變量之間幾乎不存在相關關係。

註 2: RSQ: Pearson 積差相關係數平方，為 y 中變異數歸因於 x 中變異數的比例。